

MiAK-MAK
Mimarlık Akreditasyon Kurulu

ZİYARET TAKIMI SONUÇ RAPORU

Programın tam adı: KTÜ Mimarlık Bölümü
Programın bağlı olduğu kurumun ve fakültenin tam adı: KTÜ Mimarlık Fakültesi
Başvuru tarihi: Aralık 2020
Ziyaret tarihi: 14-16 Aralık 2022

İÇİNDEKİLER

Giriş ve Ziyaret Akışı

I. Ziyaret Özeti

- a. Olumlu özellikler ve gözlemler
- b. Karşılanmayan koşullar (sayısı ve başlıkları listelenir)

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2014) Uygunluk

III. Değerlendirme Sonucu

- a. Programın MİAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri.
- b. Programın MİAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları.
- c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri.
- d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri.
- e. Akreditasyon kararı

Ekler

Ek 1. Öğrenme Çıktıları Matrisi

Ek 2. Ziyaret Takımı

Ek 3. İmzalar

MİMARLIK EĞİTİMİ AKREDİTASYON DERNEĞİ (MİAK)

MİMARLIK AKREDİTASYON KURULU (MAK)

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ ÇEVİRİMİÇİ ZİYARETİ

Prof. Dr. ZEYNEP ULUDAĞ (GÜ)	ZT Başkanı
Prof. Dr. NURAY BAYRAKTAR (Başkent Ü.)	ZT Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi PELİN YONCACI ARSLAN (ODTÜ)	ZT Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi BİLGE İMAMOĞLU (TEDÜ)	MİAK Gözlemcisi
Prof. Dr. FEVZİ KARSLI (KTÜ)	Kurum Gözlemcisi
Prof. Dr. EROL GÜRPINAR	YÖKAK Gözlemcisi

Giriş ve Ziyaret Akışı

Mimarlık Akreditasyon Kurulu (MiAK-MAK)'nun akreditasyon çalışmaları kapsamında görevlendirilen Ziyaret Takımı ve gözlemcileri Karadeniz Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Lisans Programı'nın ziyaretine başlamadan önce sanal ortamda toplanarak Revize Özdeğerlendirme Raporunu ve kurumun sanal belleğinde yer alan dokümanları değerlendirerek sanal ziyaret sırasında sormak istedikleri soruları hazırlamış ve açılmasını istedikleri konuları belirlemiştir.

Ziyaret Takımı 14-16 Aralık 2022 tarihleri arasında ziyaretini sanal ortamda gerçekleştirmiştir. Programın kurum içindeki yerini, öğrenci ve öğretim üyeleri çalışmalarını, derslerin yürütülmesini, stüdyo işleyişi ve düzenini, mekana ve donanımına ilişkin gözlemlerini aşağıda özetlenen aşamalarda gerçekleştirmiştir.

ZT Oryantasyonu ve Sanal Ziyaret Süreci

1. GÜN- 14.12.2022 Çarşamba

9.00-10.00 - MiAK-MAK Ziyaret Takımı ve Gözlemcileri kurumun organize ettiği zoom bağlantısında sanal ortamda toplanarak sanal ziyaret sırasında sormak istedikleri sorular üstünden geçti. Kurumun sanal belleği erişilebilir durumdadır.

10.00-11.00 – KTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölüm Başkanı Prof. Dr. Ömer İskender TULUK ve Bölüm Başkan Yardımcıları Doç. Dr. Reyhan MİDİLLİ SARI ve Doç. Dr. Sibel MAÇKA KALFA ile sanal ortamda tanışma. Bu toplantıda ZT ve gözlemcileri Mimarlık Bölüm Başkanı Prof. Dr. Ömer İskender TULUK'un sunumunu dinlediler. Sunumda kurumun tarihçesi, misyonu, vizyonu, yönetsel yapısı, öğretim elemanları, öğrenci profili ve eğitim programı ile ilgili bilgiler aktarıldı. KTÜ'nün köklü kurumsal yapısından, Karadeniz Bölgesi için öneminden, Araştırma Üniversitesi olmasının itici güç olmasından bahsedildi. Bölümün toplumsal katkısı ve işbirlikleri hakkında bilgi verildi.

11.00 -12.30 – Mimarlık Bölümü Öğretim Üyeleri ve Öğretim Görevlileriyle tanışma toplantısı yapıldı. Sanal ortamda, gerçekleşen bu geniş katılımlı toplantı Ziyaret Takımı ve Gözlemcilerin tanıştırılmasıyla başladı. ZT MiAK akreditasyon süreçlerini anlattı. Genel olarak öğrenci yoğunluğu üstünde duruldu. Bölümde iyi akademisyenler yetiştirildiği ancak yetişen gençleri göndermek zorunda olmalarının üzücü olduğunu söylendi. Kadronun artması gerekliliği vurgulandı. Öğrenci odaklı bir program olmalarının akademisyenlerin iş yükünü çok artırdığı ve akademik çalışmalara, bilimsel araştırmalara yeterli zaman ayıramadığı konusu üstünde duruldu. Programın yarı zamanlı öğretim görevlilerine ihtiyacı olduğu vurgulandı. Kampüs içinde olmalarının ve öğrenci ile sürekli içi içe olmalarının avantajları ifade edildi. Bölüm içinde, tüm akademik kadro arasında sosyal ilişkilerin güçlü olduğu belirtildi. Yerel idareler (belediyeler) ve bakanlıklarla ortak projeler geliştirmiş ve yürütmüş olmalarının öneminden bahsedildi. Diğer kurumsal projeler içinse özel davetler aldıkları belirtildi. Proje alanlarına ekonomik kısıtlamalar nedeniyle öğrenci götüremedikleri, gezi yapamadıkları vurgulandı. Programın geliştirmiş olduğu uluslararası projeler anlatıldı.

12.30-13.30 – Öğle Arası

13.30-14.30 – Ziyaret Takımı ve Gözlemcileri, KTÜ Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Cenap SANCAR, Dekan Yardımcısı Doç. Dr. Serap DURMUŞ ÖZTÜRK ve Dekan Yardımcısı Doç. Dr. Erkan AYDINTAN ile tanıştı. Bu tanışmanın devamında fakültedeki diğer program yürütücüleriyle toplantı gerçekleşti. Fakültenin genel olarak eğitim ortamı, kadro olanakları, öğrenci yoğunluğu ve hedeflerinden bahsedildi.

14.30-15.00 – KTÜ İç Mimarlık ve Şehir Bölge Planlama Bölüm Başkanlarıyla sanal ortamda tanışıldı. Üç bölümün birlikte hareket etme kapasiteleri üstünde duruldu. Bölümler arasında akademisyenlerin jürilerde görev almaları dışında ortak akademik girişim olmadığı belirtildi.

15.00-16.00 – Fakültenin idari personeli ile tanışıldı. Toplantıya Fakülte Sekreteri Salim ÖZBAKIR, bölüm sekreterleri ve diğer idari personel katıldı. Bölümlerin teknik ekipmanları ve fiziki kapasiteleri hakkında bilgi verildi. Hem akademik personelin hem de öğrencilerin gerekli teknik desteği aldıkları belirtildi. Stüdyoların ve dersliklerin teknolojik olanakları hakkında bilgi alındı.

16.00-18.00 – Mimarlık Bölümü mezunları, yerel mimarlar ve Mimarlar Odası Temsilcileri ile toplantı yapıldı. Üniversitenin mimarlık öğrencilerinin ve mezunlarının odada aktif olarak görev almaları ve etkin olmaları önemli bir veri oldu. Mezunların pek çok devlet kurumunda görev almaları ve akreditasyon toplantısına katılmaları etkileyiciydi. Mezunların fakülteyle güçlü ilişkileri olduğu ve aidiyet hislerinin yüksek olduğu izlendi. Bu şekilde programın bölgede güçlü ve etkin bir "eğitim kurumu" olduğu vurgulanmış oldu. Paydaşların etkin katılımı da oldukça etkileyiciydi. Toplantıda çok verimli bir bilgi alışverişi gerçekleşmiş oldu.

2. GÜN- 15.12.2022 Perşembe

9.00-9.30 – MiAK-MAK Ziyaret Takımı ve Gözlemcileri yine kurumun organize ettiği zoom bağlantısında sanal ortamda toplanarak bölüm başkanı Prof. Dr. İskender TULUK ile görüşme yaptı. Bölümdeki koordinatörlük ve jüri sistemleri hakkında bilgi alındı. Bölümün uzun yıllardan beri sürdürmekte olduğu Livenarch Kongresi'nin çıktılarının bir bölümünün *Seçki* yapılmasını ve bir süreli yayın olarak basılmasını düşündüklerini söylediler.

9.30-11.30 – Mimarlık Fakültesine sanal ziyaret gerçekleştirildi. Stüdyolar, derslikler, sosyal mekanlar, arşivler, atölyeler, dolaşım/sergi mekanları, öğretim üyesi odaları tanıtıldı. Bazı stüdyolara ve derslere sanal katılım sağlandı.

11.00-12.00 – Öğrenci Temsilcileriyle tanışıldı.

12:00-14:00 – Öğle arası

14:00-16:00 – Programdaki öğrencilerle tanışıldı. Dersler ve akademik ortam hakkında görüşleri alındı. Bölümün fiziksel, sosyal ve akademik olanakları tartışıldı. Öğrencilere stüdyo ve diğer dersler arasındaki iletişimin nasıl olduğu, müfredatta değişmesini istedikleri bir şey olup olmadığı, ders sayıları ve ders programı hakkındaki görüşleri, takım çalışması hakkındaki beklenti ve deneyimleri, stüdyo ortamındaki yaşantılarının nasıl olduğu, gibi sorular yöneltildi.

16:00-17:00 – Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Hamdullah ÇUVALCI, Rektör Yardımcıları Prof. Dr. Akif CİNEL, Prof. Dr. Halil İbrahim OKUMUŞ ve Prof. Dr. Cemil RAKICI ile tanışma toplantısı yapıldı. Genel Sekreter Bünyamin ER tarafından üniversitenin marka değeri vurgulandı. Başarılı akademisyenlerle başarılı öğrencilere destek verildiği ve ödül gecesi düzenlendiği belirtildi. TÜBİTAK 1001 Projesi yapan araştırmacılara laptop hediye edildiği bildirildi. Yarı zamanlı öğretim elemanı ihtiyacına üniversite yönetiminin sıcak baktığı ve kısa zamanda gerekli adımları atacağı bilgisi alındı. Kurumun kaliteli öğrenci almayı hedeflediği, bunu sağlayabilmek için de daha kaliteli bir akademik ortam yaratmak istedikleri belirtildi. Öğrenci kontenjanlarının düşürülmesinin de bu hedefler arasında yer aldığı belirtildi.

17:00-18:00 – Ziyaret Takımı gün sonunda sanal ortamda değerlendirme toplantısı yaptı.

3. GÜN- 16.12.2022 Cuma

9.00-9.30 – MiAK-MAK Ziyaret Takımı ve Gözlemcileri yine kurumun organize ettiği zoom bağlantısında sanal ortamda toplanarak Bölüm Başkanı Prof. Dr. İskender TULUK ile görüşme yaptı.

9.30-11.30 – Programın önerdiği akış şemasında ZT inceleme ve çalışma saati olarak ayrılan bu süreyi ZT stüdyo yürütücüleriyle görüşme ve bazı teorik derslere katılma yönünde kullandı.

12:00-14:00 – Öğle arası

14:00-15:00 – Karadeniz Teknik Üniversitesi yönetimi ile veda toplantısı gerçekleşti.

15:00-16:00 – KTÜ Mimarlık Fakültesi yönetimi ile veda toplantısı gerçekleşti.

16:00-17:00 – Ziyaret Takımı taslak sonuç rapor üstünde çalıştı.

17:00-18:00 – Ziyaret Takımı KTÜ Mimarlık Bölümü akademisyenleri ile toplanarak vedalaştı. Kendilerine teşekkür edildi ve ziyaret sona erdi.

I. Ziyaret Özeti

a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler

Ziyaret Takımı tarafından Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan veriler ve ziyaret sırasında edinilen bilgiler ve gözlemler doğrultusunda programın olumlu özellikleri aşağıda yer aldığı biçimde belirlenmiştir.

Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin tüm fakülteleriyle birlikte Anadolu'da özellikle Karadeniz Bölgesinde eğitim ve öğretimi teşvik eden, bölgesel kalkınmaya katkı sağlayan, bölgedeki fırsatlara ve sorunlara karşı etkin ve öncü rol oynayan bir eğitim kurumu olması,

KTÜ Mimarlık Fakültesinin bu köklü kurumsal yapının bir parçası olarak eğitim faaliyetlerini sürdürmesi. Fakültenin bölgedeki sorunlara katkı sağlayacak projeler, etkinlikler ve faaliyetler gerçekleştirmesi,

KTÜ Mimarlık Bölümünün kuruluşundan günümüze kadar yaklaşık 60 yıllık süre içinde Türkiye mimarlık eğitimine ve pratiğine mezunları, akademik üretimleri ve faaliyetleri ile önemli katkılar sağlamış olması, bölgedeki (Doğu Karadeniz) en köklü mimarlık bölümü olması,

Mimarlık Bölümünün yer aldığı kampüs eğitim ortamının hem öğretim görevlisi ve öğrenci ilişkisini hem de bölümün diğer bölümlerle ve fakültelerle kurulan disiplinlerarası ilişkisini güçlendirmesi,

Mezunların ve çalışanların yere/kampüse ve kurum kimliğine duyduğu aidiyetin güçlü bir şekilde gözlenmesi,

Mezunların yerel ya da merkezi kamu görevlerinde bulunması ve mimarlık bölümü ile ortak projeler üretmesi, kurumun bölgede güçlü ve etkin bir eğitim kurumu olmasını sağlaması,

Kurumda eğitim-öğretime yönelik küresel teknolojik gelişmelerin çok yakından takip edilmekte olması; sosyal ve kültürel alanın eğitimin ayrılmaz bir parçası olarak kabul edilmesi bununla birlikte öğrencilerin çağın gereklerine göre eğitim görmesi için tüm olanakların seferber edilmesi. Bu bağlamda bütün akademik birimlerde yenileme ve çağın ihtiyaçları doğrultusunda güncelleme çalışmalarının aralıksız devam etmesi,

Program ile ilgili olarak akreditasyona başvuru sürecinde tespit edilen kimi problemlerin ve eksikliklerin başvuru sonrasında giderilmeye çalışılması, bunun için yeni yöntem arayışlarına gidilmesi oldukça olumlu bulunmuştur.

Bu kapsamda aşağıda yer aldığı üzere kısa, orta ve uzun vadeli hedefler belirlenmiş olup, sistemde aksayan noktaların tespiti ve düzeltilmesi ön plana alınmıştır.

- Belgelendirme sistematığının kurulması hedeflenmektedir.
- Mezunlarla ilişkilerin geliştirilmesi hedeflenmektedir.
- Nitelikli öğrenci alımına yönelik yöntemlerin geliştirilmesi hedeflenmektedir.
- Yayın kalitesinin yükseltilmesi, yaygınlığının artırılması hedeflenmektedir.
- Araştırmaların görünür olmasının sağlanması hedeflenmektedir.
- Mimarlık Bölümü kütüphanesi kurulması önemsenmektedir.
- Diğer bölümler ile ilişkilerin geliştirilmesi önemsenmektedir.
- Fakülte Bilim Danışma Kurulu'nun etkin bir şekilde faaliyet göstermesi beklenmektedir.

b. Karşılanmayan Koşullar

Akreditasyon sürecinde gerçekleştirilmesi planlanan ziyaret öncesinde “sanal belge odasında” yer alan dosyalar üzerinde yapılan incelemede aşağıda yer alan hususlar tespit edilmiş ve programa iletilmesi sağlanmıştır. Programa iletilen eksiklerin bir kısmının ziyaret öncesinde sanal ortamda giderildiği ve tamamlandığı tespit edilmiştir. Giderilemeyen bir kısım eksiklerin ise ziyaret sırasında giderilmesi, ziyaret takımına bilgi verilmesi ve gerekirse belge sunulması sağlanmıştır.

Sanal belge odasında yapılan ilk incelemede programa ilişkin olarak:

- Sanal belge odasının içeriğini gösteren rehber,
- Stüdyo çalışmaları sergisi,
- Stüdyo çalışmaları haftalık programı,
- Proje derslerinden 1007 (temel tasarım), 2017, 2010, 3009 ve 3018 derslerine ait ders dosyaları,
- Dönemin proje konularını içeren ana ödev dokümanları ve dosyaları,
- Teorik derslerde ara sınav ve son sınavlardan var olan örneklerden “*iyi not - en düşük not ve geçer not*” olarak en az iki adet sınav kağıdı,
- Dersin işleniş ve haftalık içeriklerinde eksik ders bilgileri

gibi konuların eksik olduğu tespit edilmiştir.

Öte yandan programdan "Belgeye ulaşılamamıştır" ibaresi içeren erişim sorunlarının giderilmesi beklenmiş ve sorunun giderilmesi sağlanmıştır.

Sanal belge odasında yapılan kapsamlı incelemede aşağıda yer alan hususlar tespit edilerek ziyaret öncesinde ve ziyaret sırasında bu eksiklerin giderilmesi sağlanmıştır. Ayrıca eksiklerin bir kısmı ziyaret sırasında gerçekleştirilen toplantılarda yapılan bilgilendirmeler ile giderilmiştir.

- “Stüdyo proje sergileri ders dosyaları ve öğrenci çalışma klasöründe yer almaktadır” ibaresi “ders dosyalarında her projenin örnek projeleri yer almaktadır” şeklinde düzeltilmiştir. Her döneme ait dosyalarda yer alan projelerin toplu bir sergi olarak düzenlenmesi beklenmektedir.

- Tüm ders dosyalarında sadece ara sınav ve final sınavı belgeleri yer almaktadır. Ara ödevler, stüdyo çalışmaları vb. bilgi ve belge eksikliklerinin tamamlanması beklenmektedir. MIM2003, MIM2005 gibi derslerde 2018-2019 yılları için sınav belgeleri bulunmamaktadır. Belgelerin, değerlendirmeye esas iki yıl için de yüklenmesi beklenmektedir.
- MIM1002 Bilgisayar Destekli Tasarım dersinde ders çıktısı olarak gösterilen mimari çizimlerin ders dosyasına eklenmesi beklenmektedir.
- MIM1007 Temel Tasarım dersinde eklenen örnek projelerin aldıkları not belirtilmemiştir.
- MIM2017 ve MİM2010 gibi Mimari Proje derslerinde “Koordinatör Raporu” olarak eklenen belgeler, atölye içeriği ve genel yürütme ilkelerini göstermektedir. Atölyelerde her grupta verilen proje konularına dair, ödevlerin tanım ve kapsamalarını içeren, notlandırma kriterlerini belirten özgün belgelerin de yüklenmesi beklenmektedir.
- MIM3022, MIM3030, MIM4006 gibi seçmeli derslerin içerikleri bulunmamaktadır. Bu derslerin çıktılarının sisteme yüklenmesi beklenmektedir.
- Tüm ders dosyalarında bilgi paketi formlarının güncellenmesi, notlandırma, değerlendirme vb. bilgi ve belge eksiklerinin tamamlanması beklenmektedir.

Tüm ders dosyalarının matriste yer alan bilgi, beceri ve yetkinlikleri nasıl sağladığına ilişkin tüm bilgi ve belgeleri kapsamı gerekmektedir.

- Tüm ders dosyalarında öğrenci ve öğretim elemanları sayılarını gösteren listelerin yer alması beklenmektedir.
- Rapor dönemlerine esas ders programlarının, zorunlu ve seçmeli ders listeleri tablolarının eklenmesi beklenmektedir.
- Öğretim elemanları çalışmaları sergi dosyası oldukça sistematik ve tatmin edici bulunmuştur. Ancak öğretim elemanları çalışmalarının tüm dönemleri kapsadığı, rapor dönemlerinin ayrıştırılmadığı belirlenmiştir.
- Benzer bir dosyanın “öğrenci başarıları, ödüllü çalışmalar vb. bir başlık altında öğrenci çalışmaları için de yapılması önerilmektedir.
- Zorunlu ve seçmeli derslerin mezunun kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlikler ile eşleştirilmesi matrisinin değerlendirilebilmesi için bu matrise esas olan ders bilgi ve belgelerinin ek dosya olarak verilmesi beklenmektedir.
- Öğrencilere kazandırılan bilgi, beceri ve yetkinliklerin sağlanması için gerçekleştirilen ders dışı çalışmaların etkinlikler, toplantılar, çalıştaylar vb. bilgi ve belgelerle sunulması beklenmektedir.
- Programdan mezun öğrencilere ilişkin, programın güçlü yanlarını ortaya koyan bilgi ve belgelerin sunulması önerilmektedir.
- Laboratuvar ve atölyeler dosyasında kimi belgeler açılmamaktadır.
- Altyapı dosyası açılmamaktadır.
- Boş olan kütüphane klasörünün bilgi ve belgelerinin tamamlanması beklenmektedir.

Programın özgün yanlarını ortaya koyan bilgi ve belgelerin ya da bir raporun genel dosyaya eklenmesi önerilmektedir.

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2014) Uygunluk

1. PROGRAMLA İLGİLİ GENEL BİLGİ

Bu bölümde programın ve bünyesinde yer aldığı kurumun kuruluş felsefesi, tarihçesi, misyon ve vizyonu yer alır. Programın kurum içindeki disiplinler özgünlüğü ve özerkliği hakkında bilgi verilir. Kurumun, programın gelişmesi yönünde sağladığı ve sağlaması beklenen destekler değerlendirilir.

1.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

1.1.1. Kurumun Genel Özellikleri ve Tarihçesi

KTÜ Mimarlık Bölümü'nün Özdeğerlendirme Raporunda yer alan bilgiler ve yapılan gözlemler ışığında kurumun genel özellikleri ve tarihçesi aşağıda belirtilmektedir:

Trabzon Milletvekili Mustafa Reşit Tarakçıoğlu ve 28 arkadaşının verdiği teklifin, TBMM'de 20 Mayıs 1955 tarih ve 6594 sayılı kanunla kabul edilmesi ile kurulmuş olan Karadeniz Teknik Üniversitesi, İstanbul ve Ankara illeri dışında kurulan ilk üniversitedir. KTÜ'nün ilk fakültesi olan İnşaat-Mimarlık Fakültesi 2 Aralık 1963'te 90 öğrencisi ile eğitim-öğretime başlamıştır. 1982 yılında çıkarılan Teşkilat kanunu ile üniversitenin adı Karadeniz Üniversitesi olarak değiştirilmiştir. Ancak, yapılan müracaat üzerine, üniversitenin adı 1987 yılında yeniden Karadeniz Teknik Üniversitesi olmuştur. KTÜ 2006 yılına kadar Türkiye'deki 53 devlet üniversitesinden biri olarak Doğu Karadeniz Bölgesindeki altı ilde, 23 fakülte, 3 enstitü, 3 yüksekokul, 1 konservatuar, 16 meslek yüksekokulu ve yaklaşık 54 bin öğrenci, 1800 akademik ve 1600 idari personeli ile faaliyetlerini sürdürmüştür. 17 Mart 2006'da çıkan yasa ile Rize, Giresun ve Ordu Üniversiteleri, Mart 2007'de Artvin Çoruh Üniversitesi ve Mayıs 2008'de Gümüşhane Üniversitesi kurulmuş ve 2 yıl içerisinde 5 yeni üniversite Karadeniz Teknik Üniversitesi bünyesinden ayrılmıştır. 2018 yılına gelindiğinde, Trabzon Üniversitesi kurulmuş ve daha önce, Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörlüğü'ne bağlı olan Fatih Eğitim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, İletişim Fakültesi, Devlet Konservatuarı, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, Eğitim Bilimleri Enstitüsü ile Beşikdüzü Meslek Yüksekokulu, Şalpazarı Meslek Yüksekokulu, Turizm ve Otelcilik Meslek Yüksekokulu, Tonya Meslek Yüksekokulu ve Vakfıkebir Meslek Yüksekokulu Trabzon Üniversitesi Rektörlüğüne bağlanarak KTÜ bünyesinden ayrılmıştır. Şu andaki mevcut durumda ise KTÜ 12 fakülte, 1 yüksekokul, 6 enstitü (85 anabilim dalı), 8 meslek yüksekokulu (26 program), 25 araştırma ve uygulama merkezi, 2160 kişilik güçlü akademik kadrosu ve 2940 idari personeli, 81 il ve birçok farklı ülkeden yaklaşık 37 bini aşkın öğrencisi ile ülkemizin sayılı eğitim kurumlarından biri olarak eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

Elli yılı aşan eğitim-öğretim deneyimi ile ülkemizin en köklü üniversiteleri arasında yer alan Karadeniz Teknik Üniversitesinde tıptan dış hekimliğine, mimarlıktan mühendisliğe, eğitim bilimlerinden iktisadi bilimlere kadar; sağlık, fen ve sosyal bilimler alanında, çok geniş bir yelpazede eğitim verilmekte ve araştırmalar yapılmaktadır. Eğitim-öğretime yönelik küresel teknolojik gelişmeler çok yakından takip edilmekte; sosyal ve kültürel alan eğitimin olmazsa olmazıdır anlayışı ile öğrencilerin çağın gereklerine göre eğitim görmesi için tüm olanaklar

seferber edilmektedir. Bu bağlamda bütün akademik birimlerde yenileme ve çağın ihtiyaçları doğrultusunda güncelleme çalışmaları devam etmektedir.

Türkiye'nin köklü ve önde gelen kurumlarından biri olan, KTÜ kendine özgü müfredatı, eğitimin her üç aşamasında kayıtlı ve mezun öğrencileri ile lisans ve lisansüstü çalışmalarını sürdüren köklü bir kurum olarak izlenmektedir.

1.1.2. Kurumun Misyonu ve Vizyonu

KTÜ'nün misyonu, KTÜ Mimarlık Bölümü tarafından hazırlanan Özdeğerlendirme Raporunda ve kurumun resmî sitesinde yer almaktadır. Karadeniz Teknik Üniversitesi “eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal hizmet alanlarındaki uygulamalarıyla gelişmeye açık üretken bireylerin yetişmesine, yüksek düzeyde bilimsel ve teknolojik ürünlerin ortaya çıkmasına, toplumun kalkınması ve refahına öncülük yapma” misyonu ile görevini sürdürmektedir.

Bu kapsamda kurumun vizyonu ise “yenilikçi üretime yönelik ulusal ve uluslararası ihtiyaçları öngörecektir şekilde araştırmalar yapan, vereceği eğitim-öğretim hizmetlerinde kaliteyi önceleyen, oluşturacağı kültür ortamı ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilen bir üniversite olmak”tır.

Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin misyon, vizyon ve temel değerleri 15 Mart 2021 tarihinde güncellenmiş ve yukarıda belirtildiği şekliyle uygulamaya konulmuştur.

Ziyaret Takımı tarafından gerek ziyaret öncesinde raporlar üzerinden yapılan incelemeler sonucunda gerekse ziyaret sırasında yapılan görüşmelerden Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin yukarıda yer alan misyon ve vizyon uyarınca eğitim faaliyetlerini sürdürmekte olduğu, halen bölge için çok önemli potansiyeller içerdiği, akademik alanda saygın ve özgün konumunu devam ettirdiği anlaşılmıştır.

1.2. Programın Genel Özellikleri

1.2.1. Programın Tarihçesi

KTÜ Mimarlık Bölümü Özdeğerlendirme Raporunda belirtildiği gibi;

Karadeniz Teknik Üniversitesi'ne 19 Eylül 1963 tarih ve 336 sayılı kanunla Rektörlük ve Fakülte kadroları verilmiş; böylece Temel Bilimler, İnşaat-Mimarlık, Makine-Elektrik ve Orman Fakülteleri kurulmuştur. İnşaat ve Mimarlık Fakültesinin ilk öğrencileri, iki yıl Temel Bilimler Fakültesi'nce İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi desteğiyle yürütülen ortak bir program uyarınca öğrenim görmüşler; 1965 yılında teknik kadroların oluşmaya başlamasıyla İnşaat Mühendisliği ve Mimarlık Bölümlerinden birini seçerek 5 yıllık bir öğretim sürecinin ardından 1967–1968 öğretim yılında Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin Yüksek Mühendis ve Yüksek Mühendis Mimar diplomalı ilk mezunlarını oluşturmuşlardır.

4936 sayılı kanuna bağlı olduğu 1963–1973 döneminde 5 yıl olan Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin öğrenim süresi, 1973 yılında çıkarılan 1750 sayılı Üniversiteler Kanunu ile 4 yıla indirilmiştir. Mimarlık Bölümü ise 4 yıllık eğitime 1977–1978 öğretim yılında başlamıştır. 1963 yılında İnşaat-Mimarlık Fakültesi, Makine-Elektrik Fakültesi ve Yer Bilimleri Fakültesi adlarıyla kurulan üç fakülte, 04.11.1981 tarih ve 2547 Sayılı Yükseköğretim kanunu ve 20.07.1982 tarih ve 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca, Mühendislik-Mimarlık

Fakültesi olarak birleştirilmiştir. Bakanlar Kurulu'nun 04.07.2005 tarih ve 9127 Sayılı Kararı ile Mühendislik-Mimarlık Fakültesi kapatılarak, Mühendislik Fakültesi ve Mimarlık Fakültesi olarak yeniden yapılandırılmıştır. Mimarlık Bölümü bu tarihten itibaren Mimarlık Fakültesi bünyesinde yer almaktadır. Şehir ve Bölge Planlama ve İç Mimarlık Bölümlerinin de eklendiği Mimarlık Fakültesinin üç bölümünden biridir. Mimarlık Bölümü ve İç Mimarlık Bölümü, fakülte binası içerisinde eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürürken Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, Peyzaj Mimarlığı Bölümü ile aynı binada eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörlüğü'nün, 28.03.2008 tarih ve 218 sayılı Senato Toplantısında Mimarlık Fakültesi bünyesindeki Mimarlık Bölümünde 2008–2009 Eğitim-Öğretim yılında Zorunlu İngilizce Hazırlık Sınıfı açılması konusundaki teklifi 22.05.2008 tarihli Yükseköğretim Genel Kurul toplantısında incelenmiş ve 2547 Sayılı Kanunun 2880 Sayılı Kanunla değişik 7/d–2 ve 7/h maddeleri ile Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Eğitim-Öğretimi ve Yabancı Dille Eğitim-Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara ilişkin Yönetmeliğin 7. maddesi uyarınca, söz konusu teklif uygun görülmüş ve Yabancı Dil Eğitim-Öğretimi başlamıştır. 2011 yılı itibariyle yabancı dil eğitim-öğretimi zorunlu olmaktan çıkarılarak seçmeli hale getirilmiştir.

Mimarlık Bölümü bünyesinde halen; insan, yapı, çevre ilişkileri alanında bilgi üretmeyi, düzenlemeyi ve bu bilgileri tasarım, organizasyon, uygulama, danışmanlık etkinliklerinde kullanmayı amaçlayan mimarlık anlayışına yönelik dört yıllık bir eğitim verilmektedir. Bina Bilgisi, Yapı Bilgisi, Şehircilik, Restorasyon ve Mimarlık Tarihi Anabilim Dallarından oluşan Mimarlık Bölümünün akademik kadrosunda 8 profesör, 12 doçent, 7 doktor öğretim üyesi, 3 doktoralı öğretim görevlisi, 4 öğretim görevlisi, 3 doktoralı araştırma görevlisi, 23 araştırma görevlisi ve 1 uzman bulunmaktadır. 2022-ziyaret yılı itibariyle Mimarlık Bölümünde halen **9 profesör, 11 doçent, 5 doktor öğretim üyesi, 3 doktoralı öğretim görevlisi, 2 öğretim görevlisi, 4 doktoralı araştırma görevlisi ve 23 araştırma görevlisi** mevcuttur.

Mimarlık Bölümünde 1963 yılından beri lisans ve doktora, 1982 yılından beri de yüksek lisans programı yürütülmektedir.

1.2.2. Programın Misyonu ve Vizyonu

Programın misyonu ve vizyonu özdeğerlendirme raporunda aşağıda yer aldığı biçimde belirlenmiştir.

- Hayal gücünü çalıştıran, yaratıcı düşünmeyi kullanan, yeni buluşlar getirebilen, tasarımda liderliği sağlama yeteneği kazanmış, mesleğini bireysel ve grup çalışmalarını içinde uygulayabilecek mezunlar vermek,
- Ulusal ve uluslararası düzeyde yarışan, bilgi ve teknolojiyi doğru kullanabilen bireyler yetiştirmek,
- Yetenekli, yaratıcı, eleştirel bir akla (düşünce yapısına) sahip ve meslek etiğine saygılı tasarımcılar / yapımcılar yetiştirmek
- Ekolojik duyarlılığa ve toplumsal sorumluluğa sahip iyi vatandaşlar yetiştirmek,
- Mimarlık mesleğini ulusal ve uluslararası platformlarda yerine getirecek vasıflara sahip, disiplinler arası ilişki kurabilen, araştıran, bilimsel yaklaşan, yenilikleri takip eden, kendini geliştiren mimarlar yetiştirmek,

- Ulusal ve uluslararası alanlarda başarılar gösteren, kendine güvenen, alanında uzman akademisyenler yetiştirmek misyonu ile görevini sürdürmektedir.

Bu kapsamda programın vizyonu ise;

- Ulusal ve uluslararası düzeyde tanınan lider bir kurum olmak
- Bilime, sanata, çevreye en üst düzeyde katkı vermek,
- Mimari konularda halkı bilinçlendirerek sağlıklı, planlı, çevreye saygılı şehirler oluşturmak,
- Ulusal ve uluslararası düzeyde önemli bilimsel çalışmaların, etkinliklerin yapıldığı bir “bilim-sanat merkezi” olmak,
- Eğitim-öğretim, araştırma ve uygulamada bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeyde önder ve etkin konumda bulunmaktır.

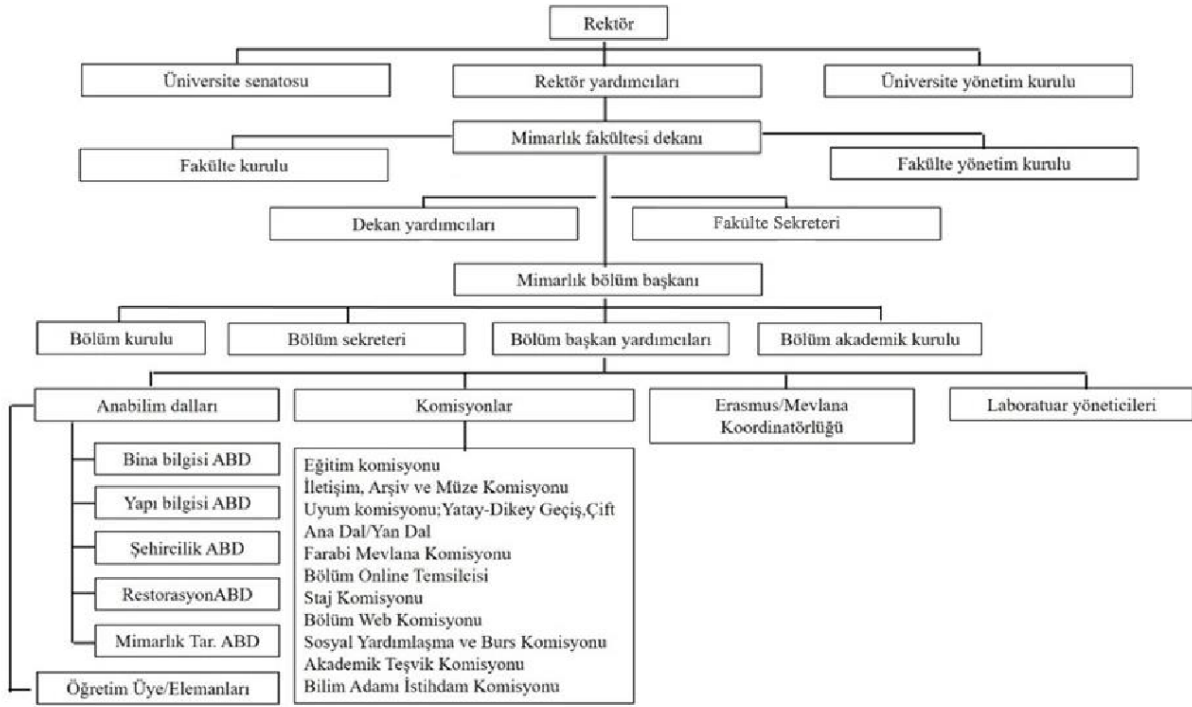
Programın misyonu ve vizyonu 12 Ekim 2021 tarihinde güncellenmiş ve yukarıda verildiği şekliyle uygulamaya konulmuştur. Ziyaret Takımı tarafından gerek ziyaret öncesinde raporlar üzerinden yapılan incelemeler sonucunda gerekse ziyaret sırasında yapılan görüşmelerden programın yukarıda yer alan güncellenmiş misyon ve vizyon uyarınca eğitim faaliyetlerini sürdürmekte olduğu, bu misyona ve vizyona uygun olarak başvuru sonrasında programda değişiklik yapmaya başladığı, güncellenen program ile mimarlık eğitimi açısından yeni yöntemleri uygulamaya koyduğu anlaşılmıştır.

1.3. Program-Kurum İlişkisi

a. Programın içinde yer aldığı akademik birimin kurum örgütlenme şeması içerisindeki konumu ve yönetsel ilişkileri: Programın içinde yer aldığı akademik birimin kurum örgütlenme şeması içerisindeki konumu ve yönetsel ilişkileri gösterilmektedir (Kadrolardaki değişiklikler başvuru sürecinden sonra güncellenmemiştir). Bu ilişkilerdeki bağımlılıklar ve esneklikler değerlendirilmektedir.

Programın içinde yer aldığı akademik birim ve kurumun yönetsel örgütlenme yapısı aşağıdaki biçimde ele alınır.

Karadeniz Teknik Üniversitesi, Mimarlık Bölümü, Mimarlık Fakültesinin bünyesinde yer almaktadır. Özdeğerlendirme Raporu Şekil 1.3.b’de kurumun genel örgütlenme şeması verilmiştir. Bu şemada Mimarlık Fakültesi 4. Kademe zincirini oluşturan ve direkt olarak rektöre bağlı akademik birimler içerisinde yer almaktadır. Mimarlık Fakültesi idari amiri dekan ve rektör tarafından birime bağlı profesörlerden rektörün önereceği, üniversite içinden veya dışından üç profesör arasından Yükseköğretim Kurulunca üç yıl süre ile seçilir ve normal usul ile atanır.



Şekil 1.3.b. Programın örgütlenme şeması

Mimarlık Fakültesi yönetiminde Dekan, Dekan Yardımcıları ve Fakülte Sekreteri; Mimarlık Bölümü yönetiminde ise Bölüm Başkanı ve Bölüm Başkan Yardımcıları yer almaktadır. Mimarlık Bölüm Başkanı, MF Fakülte Kurulunun üyesi olarak Fakülte Yönetim Kurulu toplantılarına düzenli olarak katılır.

Mimarlık Bölümü kurumsal işleyiş şeması altında kurumla ilişkisini öncelikle yönetim kademesi aracılığı ile hiyerarşik bir yapılanma içerisinde kurmaktadır. Öte yandan Mimarlık Bölümünün içinde yer aldığı Mimarlık Fakültesi bünyesinde diğer programlarla aşağıda yer aldığı şekilde kurduğu ilişkiler dolaylı kurumsal bir ilişkinin sağlıklı bir biçimde sağlandığını göstermektedir.

b. Programın yönetiminde yer alan görevliler ve sorumluluklarını içeren yönetsel yapı: Aşağıda, Programın yönetiminde yer alan görevliler ve sorumluluklarını içeren yönetsel yapı KTÜ-MB Özdeğerlendirme Raporu'ndan alınan tablolar ile anlatılmaktadır. Yönetimde yer alan görevlilerin programın kısa ve uzun dönemde kalite düzeyini geliştirmek amacıyla yaptıkları çalışmalar, yeterlilikleri ve nedenleri açıklanmaktadır.

Mimarlık Bölümü idari amiri bölüm başkanıdır. Bölüm başkanı; bölümün aylıklı profesörleri, bulunmadığı takdirde doçentleri, doçent de bulunmadığı takdirde doktor öğretim üyeleri arasından fakültelerde dekan tarafından, fakülteye bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine dekan tarafından, rektörlüğe bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine rektörce üç yıl için atanır. Süresi biten başkan tekrar atanabilir. Bölüm başkanı, bölümün her düzeyde eğitim - öğretim ve araştırmalarından ve bölüme ait her türlü faaliyetin düzenli ve verimli bir şekilde yürütülmesinden sorumludur.

Mimarlık Bölümü Akademik Genel Kurulu öğretim elemanlarının katılımıyla her eğitim-öğretim yılının sonunda, Bölüm Kurulu ise iki ayda bir Bölüm Başkanının çağrısı üzerine toplanır toplanır. Öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve okutmanlar akademik genel kurul, bölüm kurulu ve komisyon toplantılarına katılarak, görüş, istek ve önerilerini yönetime iletebilmektedirler.

Bölüm başkanının görev ve yetkileri Tablo 1.3.b.1’de verilmiştir.

Tablo 1.3.b.1. Bölüm Başkanının görev, yetki ve sorumlulukları

1. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 4 ve 5. maddelerinde belirtilen amaçlara uygun hareket etmek,
2. Enstitü Anabilim Dalı Başkanı sıfatıyla Fen Bilimleri Enstitüsü ile yazışmalar yapmak,
3. Bilimsel toplantılar düzenlemek, bölümün bilimsel araştırma ve yayın gücünü artırıcı önlemler almak, öğretim elemanlarının ulusal ve uluslararası faaliyetlere katılmalarına yardımcı olmak
4. Bölüm öğretim elemanlarının belirlenen görevlerini yapmalarını izlemek ve denetlemek,
5. Bölüm kadro yapısının yeterli olması için gerekli planlamaları yapmak,
6. Dekanlık ile bölüm arasındaki her türlü yazışmanın sağlıklı bir şekilde yapılmasını sağlamak,
7. Bölüm ders dağılımının öğretim elemanları arasında dengeli bir şekilde yapılmasını sağlamak,
8. Bölümü temsil etmek üzere fakülte kurulu toplantılarına katılmak
9. Bölüm Kurulunu ve Bölüm Akademik Kuruluna toplamak,
10. Akademik personelin görev süresi uzatılmasına ilişkin görüş belirtmek,
11. Bölüm ihtiyaçlarını dekanlığa yazılı olarak rapor etmek,
12. Her öğretim yılı sonunda bölüm eğitim-öğretim ve araştırma faaliyet raporunu dekanlığa sunmak,
13. Bölümde eğitim-öğretimin düzenli sürdürülmesini sağlamak (ders görevlendirme, plan, program, sınav..), Raporlu ve izinli öğrencilerin durumlarını değerlendirmek,
14. Her öğretim yılı içerisinde sosyal veya bilimsel etkinlik düzenlenmesini sağlamak,
15. Ders kayıtlarının düzenli yapılabilmesi için dönem başında Lisans eğitim-öğretim ve sınav yönetmeliği dikkate alınarak danışmanlarla toplantı yapmak,
16. Bölüm Erasmus, Farabi ve Mevlana vb. programlarının planlanma ve yürütülmesini sağlamak,
17. Ek ders ve sınav ücret çizelgelerinin doğru biçimde ve zamanında dekanlığa iletilmesini sağlamak,

18. Görevinde bulunmadığı zaman yerine vekil bırakmak,
19. Öğrencilerin başarı durumlarını izlemek, bunların sonuçlarını değerlendirmek,
20. Öğrenci konseyi seçimlerini yapmak,
21. Bölümün WEB sayfasının güncellenmesini sağlamak,
22. Ders planı ve ders içeriklerinin güncellenerek, Bilgi Paketini düzenlemek,
23. Bağlı olduğu üst yönetici/yöneticileri tarafından verilen diğer iş ve işlemleri yapmak.

Bölüm Başkanı, yukarıda açıklanan görevlerini kendisi tarafından atanan Bölüm Başkan Yardımcıları ile birlikte yerine getirir. Bölüm Başkan Yardımcılarının görevleri Tablo 1.3.b.2’de verilmiştir.

1. Bölüm öğretim elemanlarının belirlenen görevlerini yapmalarını izlemek ve denetlemek,
2. Bölüm ders dağılımının öğretim elemanları arasında dengeli bir şekilde yapılmasını sağlamak
3. Bölüm ihtiyaçlarını Bölüm Başkanlığına yazılı olarak rapor etmek,
4. Her öğretim yılı sonunda bölüm eğitim-öğretim ve araştırma faaliyet raporunu hazırlanmasında Bölüm Başkanına destek olmak,
5. Bölümde eğitim-öğretimin düzenli sürdürülmesini sağlamak (ders görevlendirme, plan, program, sınav), raporlu ve izinli öğrencilerin durumlarını değerlendirmek,
6. Her öğretim yılı içerisinde sosyal veya bilimsel etkinlik düzenlenmesinde Bölüm Başkanına destek olmak,
7. Bölüm Erasmus, Farabi ve Mevlana vb. programlarının planlanma ve yürütülmesini sağlamak,
8. Ek ders ve sınav ücret çizelgelerinin doğru biçimde ve zamanında hazırlanmasında Bölüm Başkanına destek olmak,
9. Bölüm Başkanı olmadığı zamanlarda yerine vekâlet etmek
10. Öğrencilerin başarı durumlarını izlemek, bunların sonuçlarını değerlendirmek,
11. Bölümün WEB sayfasının güncellenmesini sağlamak
12. Ders planı ve ders içeriklerinin güncellenerek, Bilgi Paketini düzenlemek,
13. Bağlı olduğu üst yönetici/yöneticileri tarafından verilen diğer iş ve işlemleri yapmak,

c. Programın öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin yönetime katılma süreçleri ve katılımları: KTÜ MB Özdeğerlendirme Raporu'nda Programın öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin yönetime katılma süreçleri ve katılımlarının nasıl örgütlendiği belirtilmektedir.

Öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve okutmanlar toplantılara katılabilmektedir. Kurulların toplanabilmesi için kurula toplam üye sayısının yarısından fazlasının katılması gereklidir. Özdeğerlendirme Raporu'nda (Ek Tablo 1.3.c.1'deki) yönetmeliğin 7. Maddesinde açıklandığı gibi öğretim üyesi bu kurullarda alınacak her kararda *oy kullanma ve fikir beyan etme* hakkına sahiptir.

Öğrencilerin yönetime katılımları, KTÜ Öğrenci Konseyi Yönergesine göre her yıl gerçekleştirilen öğrenci temsilciliği seçimi sonucu seçilen temsilcinin öğrencilerin beklenti ve isteklerini yönetim organlarıyla yaptıkları toplantılar vasıtasıyla aktarması yoluyla gerçekleşmektedir. Öğrenci temsilcileri talep ettikleri konuların tartışılacağı Akademik Kurul toplantılarına oy hakkı olmaksızın katılma hakkına sahiptir. Öğrenci temsilcilerinden oluşan Öğrenci Konseyi: Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin önlisans, lisans ve lisansüstü programlarına kayıtlı öğrencilerin eğitim, sağlık, spor ve kültürel ihtiyaçlarının karşılanması ve geliştirilmesinde haklarını gözetmek, ulusal çıkarlar konusunda duyarlı olmalarını sağlamak, yönetim organları ile öğrenciler arasında etkili bir iletişim kurarak öğrencilerin beklenti ve isteklerini yönetim organlarına iletmek ve öğrencilerin eğitim-öğretim konusundaki kararlara katılımını sağlamak amacıyla Özdeğerlendirme Raporu'nda (Ek Tablo 1.3.c.2'de) yer alan yönergeye göre bir öğrenci konseyi oluşturulur. Üniversite Öğrenci Konseyi fakülte, yüksekokul, konservatuvar, meslek yüksekokulu, enstitü öğrenci temsilcilerinden oluşmaktadır.

d. Programın içinde yer aldığı akademik birime bağlı diğer programlar ve bu programlarla ilişkileri: Mimarlık Bölümü, Mimarlık Fakültesinin diğer iki bölümü, Şehir ve Bölge Planlama ve İç Mimarlık Bölümleriyle birlikte lisans ve lisansüstü eğitim vermektedir. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve İç Mimarlık Bölümü öğretim üyeleri, bazı stüdyo derslerinde sunum yaparak ve jüri üyesi olarak katkı sağlamaktadır. Mimarlık Bölümü ve İç Mimarlık Bölümü, fakülte binası içerisinde eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürürken Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, Peyzaj Mimarlığı Bölümü ile aynı binada yer almaktadır. Mimarlık Bölümü diğer bölümlerle birçok yönden ilişki içerisinde. Bu ilişkiler Özdeğerlendirme Raporu'nda;

- Ortak dersliklerin kullanımı,
- Kurum içi yatay geçişle öğrenci alımı,
- Çift Anadal/Yan Dal Programları,
- Öğretim üyelerinin fakülte içindeki programlarda ders verebilme imkânı
- Seminer, panel, workshop, sergi vb. etkinliklerde tüm bölümlerin öğrenci ve öğretim üyelerinin birlikte görev alması,
- İç Mimarlık ve Şehir ve Bölge Planlama bölümü mezunlarına Mimarlık Anabilim Dalında yüksek lisans ve doktora yapma imkânı sağlanması,
- Lisansüstü derslerin diğer bölümlere ait lisansüstü programlarına devam eden öğrenciler tarafından alınabilmesi şeklinde yer almaktadır.

e. Programın içinde yer aldığı kurumsal yapıdaki diğer birimler ve programlarla ilişkileri: KTÜ MB Özdeğerlendirme Raporu'nda ve görüşmelerde; programı Karadeniz Teknik Üniversitesi

bünyesinde yer alan diğer programlarla da ilişki içerisinde olduğu görülmüştür. Lisans düzeyinde Mimarlık Bölümü ders programında yer alan bazı meslek servis dersleri diğer programların öğretim üyeleri tarafından verilmektedir. Aynı şekilde Mimarlık Bölümü öğretim üyeleri tarafından diğer program öğrencilerine çeşitli dersler verilmektedir. Öğrencilerin Üniversite seçmeli ders havuzundan farklı programlara ait lisans seçmeli derslerini alabilmeleri olumlu bir niteliktir.

Mimarlık Bölümünde yer alan Çift Anadal ve Yan Dal Programları da diğer bölümlerle ilişkileri güçlendirmektedir. Lisansüstü düzeyinde açılan derslere Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin diğer programlarında lisansüstü öğrenim gören öğrenciler katılabildiği gibi, mimarlık programında lisansüstü öğrenim gören bir öğrencinin diğer programlarda açılan lisansüstü derslere katılımı da mümkün olmaktadır.

Yukarıda yer alan hususlarda tüm kanıtlayıcı belgeler ve açıklayıcı tablolar Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulmuş, ziyaret sırasında yapılan toplantılarda ve görüşmelerde raporda sunulan hususların geçerliliği anlaşılmıştır.

1.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları

KTÜ-MB Özdeğerlendirme Raporu'nda Programın öz değerlendirme süreçleri, güçlü ve zayıf yönleri ile ilerlemeleri açıklanmış, gelişme vizyonuna ilişkin bir plan sunulmuştur. Programın paydaşları (öğretim üyeleri, araştırma görevlileri, öğrenciler, mezunlar vb.) tarafından yapılan değerlendirmeler; ders içerikleri, kapsamı, veriliş biçimleri ve öğrenme çıktısı ile ilgili anket çalışmalarına yer verilerek, programın eğitim yaklaşımı kurumun ortak görüşü olarak hazırlanmış ve yöntemleri belirtilmiştir.

Karadeniz Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü Özdeğerlendirme Raporu üzerinde yapılan incelemeler ve ziyaret sırasında yapılan görüşmeler sonrasında programın güçlü ve zayıf yanları aşağıda yer aldığı şekilde belirlenmiştir. Bunlar Kurum (KTÜ), Birim (Mimarlık Fakültesi) ve Program (Mimarlık Bölümü) olarak ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

Kurumun (KTÜ) Güçlü Yanları

1. Kurumun araştırma üniversitesi olması nedeniyle araştırmalara maddi kaynak sağlanmasının mümkün olması, üniversitenin araştırma odaklı olmasının marka değerini artırması,
2. Kurumun köklü bir geçmişinin ve kurumsal yapısının olması (Halen 250.000 mezunu olan KTÜ bünyesinde 17 adet araştırma merkezi vardır.)
3. Eğitimin bir mimarlık yarışması ile elde edilmiş özgün ve özellikli bir kampüs ortamında veriliyor olması,
4. Havaalanı ile ulaşım imkanı en yakın olan tek üniversite olması,
5. Kurumun, Mimarlık Bölümünün özgünlüğünün farkında olması ve buna yönelik atama kriterleri geliştiriyor olması (projelerin yayımlanması, kitaplarının basımı düşünülmektedir.)
6. Kurumun Mimarlık Bölümünde yaşanan problemlerin (öğrenci kontenjanlarının fazlalığı, öğrenci niteliği, kadro eksikliği...gibi), farkında olması ve buna yönelik çözüm önerilerini geliştiriyor olması,
7. Kurumun başarılı öğrencilere proje desteği sağlıyor olması (Onur öğrencisi için bu destek 10.000 TL'dir)

8. Kurum tarafından başarılı öğretim elemanlarına teşvik ödülü veriliyor olması,
9. Kurum tarafından öğretim elemanlarına konferans desteği verilmesi (BAP yazarak ve kurum desteği ile yurt dışına gidilebilmektedir.)
10. Kurum tarafından öğretim elemanlarına altyapı desteği sağlanıyor olması, (Teşvik ve desteklerin mezunlar ve KTÜ Vakfı ile genişletilmesi öngörülmektedir). (Öğretim üyelerine rektörlük tarafından kişisel çalışmaları için bilgisayar temin edilmektedir.)
11. Akademik Veri Yönetim Sistemi kurulmuş olması, her öğretim elemanının faaliyetlerinin bu sistemden görülebiliyor olması.
12. KTÜ Teknoloji Transfer Ofisi tarafından öğretim üyelerine sunulan; farkındalık, tanıtım, eğitim, bilgilendirme hizmetleri, destek programlarından yararlanmaya yönelik hizmetler, proje geliştirme/yönetim hizmetleri ve şirket ve girişimcilik hizmetleri olanakları,
13. ERASMUS hareketlilik programı kapsamında öğretim üyeleri ve lisansüstü öğrencilerin bölümlerin anlaşmalı olduğu kurumlarda eğitim alma olanağı bulmaları,
14. Farabi yurtiçi değişim ve Mevlana yurtdışı değişim programları ile öğretim üyesi hareketliliğine olanak sağlanması
15. Rektörlük tarafından, proje stüdyolarında görevlendirilmek üzere yarı zamanlı öğretim görevlisi istihdamına olumlu bakılması,

Birimin (Mimarlık Fakültesi) Güçlü Yanları

1. Birimin köklü bir geçmişinin olması,
2. Birimin Doğu Karadeniz Bölgesi'ndeki etkisinin; gerek mezunlarının yerel yönetimlerde ve devlet kurumlarında aldıkları görevlerle gerekse de bölgenin sorunlarına yardımcı olmak üzere geliştirilmiş olan projeler sayesinde güçlü olması,
3. Birimin üst yöneticisinin "mimarlık" disiplininin mezun ve Mimarlık Bölümünü tanıyan bir akademisyen olması nedeniyle programın özelliklerine ve problemlerine hakim olması,
4. Mezunlardan ve alan uzmanlarından oluşan Fakülte Bilim Danışma Kurulu'nun varlığı,
5. Fakülte yönetiminin Mimarlık Bölümünün yaşadığı mekan sıkıntısına karşı çözüm önerileri sunuyor olması.

Programın (Mimarlık Bölümü) Güçlü Yanları

1. Öğretim elemanlarının, öğrencilerin ve yöneticilerin devlete, topluma, sosyal ve kültürel yaşama katkı yapma çabası,
2. Bölgedeki gelişmelerde ve mesleki alanlarda etkin olmak üzere çalışmalar yapılması,
3. Yerel yönetim ve meslek örgütleriyle sıkı ilişki içinde ve geliştirilen projelerle bölgenin sorunlarına katkı sağlıyor olması,
4. Kampüsün sağladığı teknik donatıların, mekanların ve eğitim alanlarının yeterliliği, kampüsün erişilebilirliği ve sağladığı disiplinler arası ilişkiler,
5. Programın "Mimarlık Fakültesi" bünyesinde yer alıyor olması
6. Birimdeki diğer eğitim programları ile kurulan iyi ilişki, etkileşim ve işbirlikleri,
7. Kurumsal bir geçmişe ve geleneklere sahip olması,
8. Gelenekselleşmiş ve devamlılığı sağlanmış uluslararası kongre organizasyonunun bulunması, bölümün ve öğrenci topluluklarının basılı yayın, bülten ürettiği olması,
9. Mezunlar arasında çok sayıda akademisyenin bulunması, programın ulusal eğitim ortamına yoğun katkı vermesi

10. Öğretim üyesi kadrosu sayısının, çeşitliliğinin ve donanımının, kadro dağılımında dengeli olması,
11. Tüm öğretim kadrosunun, araştırma görevlilerinin ve öğrencilerin aidiyet duygularının çok güçlü olması,
12. Deneysel Tasarım Atölyesinin varlığı,
13. Sayısal Tasarım Laboratuvarının müfredatla ilişkilendirilerek kullanılması,
14. Stüdyo yürütücülerinin farklı uzmanlık alanlarından olması,
15. Doğu Karadeniz Arşivi ve Tez Arşivinin varlığı,
16. Seçmeli ders sayısının fazlalığı ve çeşitliliği,
17. Öğrenci odaklı eğitimin benimsenmiş olması, akademisyen-öğrenci ilişkisinin güçlü olması,
18. Öğrenciler tarafından (kulüp ve topluluk) eğitim ve sosyal amaçlı etkinliklerin gerçekleştiriliyor olması,
19. Program tarafından mezuniyet projelerine ödül veriliyor olması,
20. Mezunlarla iletişim konusunda, bölümde yer alan komisyona ek olarak, bölüm ile koordineli olarak çalışan bir yapının da (KTÜ Mimarlık Bölümü Mezunları Derneği'nin) mevcut olması,
21. Eğitim odaklı ve öğrenci odaklı bir mimarlık ortamının yaratılmış olması,
22. Öğrenciler tarafından okulun dışındaki mimarlık ortamından beslendiklerinin ifade edilmesi,
23. Mezunlar tarafından programın bilgi öğretmek kadar öğrenciye çalışma disiplini aşıladığının ve özgüven kazandırdığının belirtilmesi.

Kurumun (KTÜ) ve Birimin (Mimarlık Fakültesi) Zayıf Yanlar

1. Mesleği profesyonel icra eden mimarlardan programa katkı alınamaması. Stüdyolara katkı sağlayacak yarı-zamanlı öğretim elemanı olmaması, (Yapılan son görüşmelerde bu sorunun çözüleceği anlaşılmıştır.)
2. Programdaki öğrenci kontenjanlarının fazlalığı,
3. Programın bölge, kent, toplum üzerinde olması gereken dönüştürücü gücünün izlenememesi, teşvik edilememesi,
4. Üniversite kapsamında sosyal danışmanlık hizmetlerinin eksikliği,
5. Akademik araştırma ve etkinliklere desteğin azalması;

Programın (Mimarlık Bölümü) Zayıf Yanlar

1. Programın eğitim geleneğine ilişkin farkındalığının zayıflığı,
2. Öğretim elemanlarının nitelik açısından güçlü olmasına rağmen, programın kendi içine dönük olması, yeni alınan kadroların da aynı gelenekten ve aynı bilimsel altyapıdan gelmesi nedeniyle bu durumun eğitimde yenilik ve çeşitliliğe imkan tanımaması, (eğitimde içten beslenen bir yapının olması.)
3. Öğrenci sayısının fazlalığı nedeniyle artan ders yüklerinin öğretim elemanlarının iş yükünü artırması,
4. Mesleği profesyonel icra eden mimarlardan programa katkı alınamaması (Yapılan son görüşmede bu sorunun çözüleceği anlaşılmıştır.)
5. Jüriye profesyonel alandan ve diğer akademik ortamlardan konuk jüri üyelerinin davet edilmemesi,
6. Tasarım ve Uygulama Laboratuvarının henüz etkin kullanılmaya başlanmamış olması,
7. Stüdyo yürütücülerinin farklı uzmanlık alanlarından olmasına rağmen ders içi işleyiş sırasında bu çeşitlilikten yararlanılamaması. (Yalnızca ara jüri sırasında bir kez farklı öğretim

elemanlarıyla temas edebilen öğrenci, dönemin kalan kısmında sadece grup hocasıyla çalışmaktadır. Dönem değerlendirmesi ve notlama da sadece bu grup hocası tarafından yapılmaktadır. Bu nedenle öğrencilerin farklı yaklaşımlardan, farklı görüşlerden haberdar olmaları mümkün olamamaktadır. Stüdyoda tasarım grubunu yürüten öğretim üyesinin bina bilgisi/tasarım alanından olmadığı durumda öğrenciler bir dönem boyunca yapı ya da tarih grubundan bir öğretim elemanı ile projesini yapmaktadır.)

8. Doğu Karadeniz Arşivi ve Tez Arşivinin etkin kullanımının sağlanamaması,
9. Programın vizyonunda vurgulanan “Eğitim-öğretim, araştırma ve uygulamada bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeyde önder ve etkin konumda bulunma” durumunun belgelenememesi,
10. Programın misyonunda vurgulanan “Ekolojik duyarlılığa ve toplumsal sorumluluğa sahip iyi vatandaşlar yetiştirme” durumunun müfredat ile yeterince desteklenmemesi,
11. Ders materyallerinin ve çıktılarının belgelenmesi konusundaki eksiklikler olması,
12. İç paydaş ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimlerin belgelenmesinde eksiklikler olması,
13. Eğitim mekânlarının nitelik açısından zenginliğine rağmen, teorik dersler ile uygulamalı derslerin aynı stüdyolarda yapılıyor olması, öğrencilerin stüdyo çalışmalarının bu nedenle kesintiye uğraması, ders dışı zamanlarını stüdyoda geçirememeleri,
14. Ders içerikleri ve uygulama yöntemlerinin öğrencileri grup çalışmalarına teşvik etmemesi, birlikte çalışma kültürünün gelişmemesi,
15. Öğretim elemanlarıyla görüşmede kuramsal derslerle, stüdyolardaki öğrenci sayılarının artmasının öğretim üyelerinin iş yüklerinde dengesizlikler ve zorluklar yaşanmasına neden olması, yarı zamanlı öğretim elemanına oldukça ihtiyaç duyulması,
16. Mezunların beyanından, öğrencilere proje koordinasyon dersinin verilmesi gerektiği, öğrencilerin proje okumada ve anlamada zayıf oldukları,
17. Son yıllarda teknik çizim konusunda da sorunlar yaşanmasının ifade edilmesi belirtildi.

1.5. İlerlemelerle İlgili Rapor

Program ilk kez akreditasyona başvurmuştur.

1.6. Programın Yaklaşımı

Bu bölümde, programın, mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve toplumla ilişkilerine yer verilir.

Programın misyonu çerçevesinde bu bileşenlerin ele alınma biçimi ve her biri ile ilgili vizyon, hedef ve yaklaşımlar tanımlanır. İleriye dönük iyileştirmeler için uzun dönem plan ve stratejilerin dayandığı özdeğerlendirme ve istatistiksel değerler belirtilir.

Programın, bağlı bulunduğu kurum, diğer eğitim kurumları, meslek odası, diğer ilgili kurumları içeren paydaş ve ortamların beklentilerine ne ölçüde yanıt verebildiği gösterilir.

1.6.1. Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam

Bu bölümde, programının içinde bulunduğu kuruma katkısı ve kurumundan sağladığı yararlar incelenir.

Özdeğerlendirme Raporu’nda;

a. Programın öğretim elemanları ve öğrencilerinin, bağlı bulunduğu kuruma, öğretim, akademik araştırma ve bilgi üretimi, uygulama ve toplumsal katılım alanlarında sağladıkları somut yarar ve hizmetler ile sosyal ve kültürel yaşam alanlarına katkıları:

Karadeniz Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü Türkiye’de kurulan en eski mimarlık eğitimi programlarından biridir ve Türkiye’de mimarlık alanında önemli bir etkiye sahiptir. Bağlı bulunduğu kurumdan pek çok alanda destek görmekte olan Mimarlık Bölümü, kurumuna da birçok yönden katkı sağlamaktadır. Mimarlık Bölümü’nün ulusal ve uluslararası tanınırlığına sağladığı katkılar öğretim üyelerinin kurumlarına sağladıkları katkılar, mimarlık bölümü öğrencilerinin sağladığı katkılar, ayrı ayrı Özdeğerlendirme Raporu’nda belirtilmiş ve kanıtlarıyla sunulmuştur.

Öğretim Üyelerinin katkıları Özdeğerlendirme Raporu’nda aşağıda belirtildiği gibi kanıtlarıyla sunulmuştur;

- TÜBİTAK projeleri vasıtasıyla kurumlarının ulusal ve uluslararası tanınırlığını artırmak, kurum bütçesine katkı sağlamak ve topluma faydalı bilgi üretmek,
- Uluslararası ve ulusal (SCI, SCI-Expanded, SSCI, AHCI ve alan indekslerindeki dergilerde, uluslararası ve ulusal hakemli dergilerde) dergilerde yayınlanan makaleler vasıtasıyla kurumun tanınırlığını artırmak, akademik araştırma ve bilgi üretimine katkı sağlamak,
- Uluslararası ve ulusal kongrelere bildiri ile katılıp Türkiye’ye ait yerel sorunlara uluslararası ve ulusal platformlarda çözüm aramak, tartışma yaratarak bilgi alışverişini sağlamak, kurumunun tanınırlığını artırmak,
- Birçok farklı temada workshoplar düzenleyerek, workshoplarda yürütücü olarak, bilgi üretimi ve uygulamaya yönelik tasarımların ortaya çıkmasını teşvik etmek, kurumun tanınırlığını arttırmak,
- Ulusal alanda düzenlenen yarışma projelerine katılarak uygulama/tasarım alanlarında kurumuna katkı sağlamak,
- Kurum bünyesinde yer alacak binaların tasarlanması ve uygulama projelerinin çiziminde kuruma ait proje üretim merkezinde (PÜM) görev almak,
- Devlet kurumlarına bilirkişilik ve danışmanlık hizmeti vererek, problemin konusuna göre toplumsal katılım alanlarına katkı sağlamak,
- Mimarlık eğitimi kapsamında önemli sorunlarla ilgili herkese katılımın serbest olduğu seminerler vererek, panellerde konuşmacı olarak toplumsal katılım alanlarına katkı sağlamak,
- Her dönem sonu geleneksel olarak öğretim üyeleri tarafından düzenlenen o döneme ait başarılı öğrenci projelerinin sergilendiği Mimarlık Bölümü Geleneksel Proje Sergisinin düzenlenmesi ile sosyal ve kültürel alana katkı sağlamak,
- Uluslararası kongre, konferans düzenleme çalışmaları ile hem akademik alana hem de bilgi üretimine destek olmak, sosyal ve kültürel alana katkı sağlamak, kurumun tanınırlığını artırmak,
- Kariyer fuarlarında bölüm tanıtımında görev alarak kurumun daha iyi tanınmasına yardımcı olmak, sosyal ve kültürel alana katkı sağlamak.
- Ulusal ve uluslararası dergilerde editörlük ve hakemlik görevlerini yürüterek kurumunun tanınırlığını arttırmak.

KTÜ-MB-Özdeğerlendirme Raporu’nda Tablo 1.6.1.a.1. son iki yıla ait öğretim üyelerinin kurumlarına sağladıkları katkılar belgelenmiştir. Bu tabloda öğretim elemanlarının 13 adet güncel ulusal/uluslararası proje yürüttüğü, 4 adet ulusal/uluslararası kongre düzenlediği, 4 adet bilimsel toplantı gerçekleştirdiği, çeşitli seminerler, çalıştaylar düzenlediği görülmektedir.

Ziyaret Takımının görüşmelerinde aşağıda belirtilen tespitler yapılmıştır;

- Bölümün kente entegre olmuş bir üniversite yerleşkesi içinde yer alıyor olması, mimarlık alanında olduğu kadar, disiplinler arası etkinliklerin erişilebilir ve izlenebilir olmasına ortam yaratmaktadır.
- Bölümün bölgede gerek geliştirdiği projelerle gerekse mezunlarıyla yaptığı işbirlikleriyle etkin ve güçlü olduğu görülmüştür.
- İlk mimarlık bölümlerinden birisi olması nedeniyle kendi içinde önemli bir geleneği barındırmaktadır. Bölgenin sosyal ve kültürel yaşamına katkısı projeler dışında dış paydaşlarıyla birlikte geliştirdikleri, seminerler, paneller, çalıştaylarla sürdürülmektedir. Bunlar sanal ortamda mezunlarla ve öğretim görevlileriyle yapılan toplantılarda belirtilmiştir.
- Öğretim elemanlarının ilk olarak 2001 yılında düzenlediği ve 2021'e kadar yedi kez düzenlenen "Livenarch" kongresi kurumun ulusal ve uluslararası tanınırlığı açısından önemli bir değerdir. Kongre pandemi dönemine kadar fiziksel olarak düzenlenmiştir.
- Erdem Aksoy Deneysel Tasarım Laboratuvarı çok önemli bir potansiyeldir. Erdem Aksoy Deneysel Tasarım Laboratuvarı'na bağlı olarak KTÜ Sayısal Tasarım, Araştırma ve Fabrikasyon Birimi (KTÜ CODE FAB) resmi olarak 2018 yılında kurulmuştur. Doç. Dr. Serbüent Vural'ın bir BAP Projesi olarak önerdiği Sayısal Tasarım Laboratuvarının olanakları derslere entegre edilmeye çalışılmaktadır. Hem lisans hem de yüksek lisans derslerinde kullanılmaktadır.
- Bölümün tüm öğrencilerinin erişimine açık bilgisayar laboratuvarı vardır.
- Dijital teknolojilerin derslere yansması önemsenmektedir.
- Öğretim elemanlarının akademik yayın yapması birincil iş olarak kabul edilmektedir.
- Anabilim dalları doğrudan ilişkili olup, seçmeli dersler beş anabilim dalından olacak çeşitlilikte açılmaktadır. Tüm anabilim dalları eşdeğer ders sayısına sahiptir.
- Teknik çizim, temel tasarım ilişkisi kurulmaya çalışılmakta, 3. Dönem projesi elle çizilmektedir.
- Stüdyo işleyişi olarak; konu ve içerik önce stüdyo içinde tartışmaya açılmakta, sorunlar ve öneriler tartışıldıktan sonra bölüm kuruluna getirilmektedir. Stüdyolarda araştırma görevlileri usta çırak ilişkisi içinde rol ve sorumluluk almaktadır. 2018 yılından başlayarak stüdyolarda koordinatörler aracılığı ile bir sistem kurulmuş olup, haftalık programlar koordinatörler tarafından yapılmaktadır. Stüdyolarda koordinatörler önemli bir sorumluluğa sahiptir. Her dönem ayrıntılı bir rapor hazırlanmaktadır. Stüdyolara 10-12 öğretim elemanı girmektedir. (Yapı anabilim dalından öğretim elemanlarının stüdyo derslerine de girmekte olduklarını, ancak öğrenci yoğunluğu nedeniyle bu durumun artık geçerli olamayacağını belirtilmiştir.) Bitirme projesi için konu belirlenmekte, ön çalışma grubu yer alternatiflerini oluşturmakta, yer ve konu tartışmaya açılarak belirlenmektedir. Jüriler Bina Bilgisi Anabilim Dalından tüm hocaların katılımı ile gerçekleşmekte, iki ara jüri, bir final jüri yapılmaktadır. Öğrenci ön çalışma dosyası teslim etmekte, ara jürileri geçemeyen öğrenci final jüriye çıkamamaktadır. Her stüdyoda farklı bir öğretim elemanı ile proje geliştirilmektedir. Öğretim elemanları kura çekerek grupları belirlemektedir. Rapor dönemi sonrasında jüri sistemini işler hale getirmek için Jüri Sistemi Yönergesi oluşturulmuş, değerlendirme ölçütleri geliştirilmiştir. İlgili bölümlerin öğretim elemanları jüriye dahil olabilmektedir.
- İletişim ve Medya Komisyonu tarafından stüdyo konuları ile ilgili seminerler düzenlenmektedir.
- Rapor dönemi sonrasında 1.ve 2. Sınıfa giren hocalar belirlenmiş, derslerin ilişkilendirilmesi sağlanmıştır. Atölye 1 adı altında tüm 1. Sınıf dersleri toplanmış olup, aynı kadro tüm dersleri yürütmektedir.

- 4. Sınıfta seçmeli İngilizce dersleri bölüm öğretim elemanları tarafından verilmektedir.
- Raporlama sürecinde olağan hale gelen pek çok konunun belgelemesinin öneminin fark edilmesi ile Arşiv Komisyonu yenilenmiştir. Sürdürülebilir arşiv yaklaşımıyla bir genelleştirilmiş, dijital ortamda ders dosyaları hazırlanmıştır.
- Doğu Karadeniz Arşivi dijital hale getirilmiştir.

Sonuç olarak programın öğretim elemanları ve öğrencilerinin, bağlı bulunduğu kuruma, öğretim, akademik araştırma ve bilgi üretimi, uygulama ve toplumsal katılım alanlarında sağladıkları somut yarar ve hizmetler ile sosyal ve kültürel yaşam alanlarına katkıları önemli görülmektedir. Eğitimin dışında uluslararası ve ulusal konferans, seminer, çalıştay ve sergi organizasyonlarıyla aktif bir akademik ortam gözlenmektedir.

KTÜ-Mimarlık Bölümü Özdeğerlendirme Raporu'nda, öğrencilerin birçok alanda faaliyet gösterdiği belgelenmiştir. Öğrenciler tarafından kurulan kulüpler ve topluluklar bulunmaktadır. Bu topluluklar vasıtasıyla çalıştaylar, atölyeler düzenledikleri, dergi çıkardıkları, mimarlık ortamına katkı sağlayacak, yeni bakış açıları kazandıracak konuşmacılar davet ettikleri, seminer/toplantı/söyleşi düzenledikleri, geziler organize ettikleri, sosyal sorumluluk projelerine öncülük ettikleri, bölüm tarafından düzenlenen etkinliklerde görev aldıkları, üniversitenin spor etkinliklerine katıldıkları, bölümlerini temsil ettikleri, ulusal/uluslararası proje yarışmalarına katıldıkları belirtilmiş, bu durum görüşmelerde de izlenmiştir.

b. Programın, kurumdaki diğer eğitim programlarına yaklaşımları ve bu programlarla kurduğu ilişki, etkileşim ve işbirlikleri:

Mimarlık Bölümü öğrencileri kurumdaki bazı bölümlerde Çift Anadal ve Yandal yapabilmek hakkına sahiptir. Bazı bölümlerin öğrencileri de Mimarlık Bölümünde Çift Anadal ve Yan Dal yapma hakkına sahiptir. Özdeğerlendirme Raporu'nda (Bölüm 2.1, Tablo 2.1.d,e,f ve g'de) Çift Anadal/Yandal yapılabilen programlar detaylı bir şekilde verilmiştir. Mimarlık Bölümü Öğrencileri; Şehir ve Bölge Planlama, İç Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Orman Endüstri Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği, Harita Mühendisliği, Maden Mühendisliği, İşletme ve İktisat Bölümleriyle Çift Anadal yapabilmektedir. Ayrıca Mimarlık Bölümü öğrencileri; Şehir ve Bölge Planlama, İç Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Bilgisayar Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği, Harita Mühendisliği, Maden Mühendisliği, İşletme ve İktisat Bölümlerinde Yandal yapma imkanına sahiptir.

Mimarlık Bölümü öğretim üyeleri diğer bölümlerde görev alan öğretim üyeleriyle ortak TÜBİTAK, BAP, DOKA, AB Çerçeve projelerinde görev almakta, proje yarışmalarına katılmaktadır. Mimarlık Bölümü tarafından düzenlenen mimari proje sergisi, seminer/panellerin diğer bölüm öğretim üyeleri ve öğrencilerin katılımına açık olması, Mimarlık Bölümü ders programında yer alan bazı derslerin diğer bölümlerin öğretim üyeleri tarafından yürütülmesi, aynı şekilde Mimarlık Bölümü öğretim üyelerinin diğer bölümlerde derslere girmesi bu işbirliğini güçlendirmektedir.

Müfredattaki serbest seçmeli derslerle, farklı programlardan öğrencilerin ders almalarını sağlayarak etkileşimli bir ortam yaratılmaktadır.

Fakülteadaki teknoloji işlikleri ve laboratuvarlarının tüm bölümler tarafından ortak olarak kullanılması, disiplinler arası etkileşim ve işbirliğini artırma olanağı sağlamaktadır.

c. Öğretim elemanlarının, öğrencilerin ve yöneticilerin devlete, topluma ve eğitim kurumunun sosyal ve kültürel yaşama katkısı:

Mimarlık Bölümü öğretim elemanlarının, TMMOB Mimarlar Odası, MimED Mimarlık Eğitimi Derneği, Bölge Bilimi Türk Milli Komitesi, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Mesleki Yeterlilik Kurumu (MYK) Kültür, Sanat ve Tasarım Sektör Komitesi, Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu, Trabzon Kültür Varlıkları Bölge Kurulu, Türk Kadınlar Derneği Konseyi Trabzon Şubesi, Gençlik Kulübü ve Çağdaş Drama Derneği gibi kuruluşlarda inisiyatif aldıkları mesleki ve sivil toplum kuruluşlarında etkin görevler üstlendikleri, çeşitli komisyonlarda, bilim kurullarında, jürilerde görev aldıkları, başkanlık yaptıkları Özdeğerlendirme Raporu'nda belgelenmiştir. Farklı üniversitelerde idari görev almaları da kurumun bölgede etkin ve tanınır olmasının bir göstergesi olarak yorumlanabilir.

d. Öğretim elemanları ve personele, bilgi üretme, uygulama ve geliştirebilme için sağlanan akademik ve mesleki olanaklar, kurumun programa insan kaynağı sağlamadaki katkısı:

Ziyaret Takımı görüşmelerinden;

Araştırma Üniversitesi kimliği ile birlikte öğrenci kontenjanlarının düşmesi ve kadro imkanlarının artması beklenmektedir. Üniversitenin ana çatısını kurduğu teknolojik altyapı ve aboneliği sağlanan yazılım olanakları, fakülte ölçeğinde de teknik personel desteği ile sağlanmaktadır.

İdari personel, akademik personel, öğrenci ilişkisi önemsenmektedir. İdari personelin sayısı ve niteliği müfredatı destekler özelliindedir. (Fakülte bünyesinde 10 idari personel bulunmaktadır. Fakülte bünyesinde teknik birim sorumlusu vardır. Bölüm maili açık, kullanımdadır. Ulaşılabilir fakülte ve program anlayışı benimsenmiştir.)

Mimarlık Bölümündeki araştırma görevlileri, bilgi üreten araştırma odaklı bir eğitim için önemli bir imkân oluşturmaktadır. Bu bağlamda, yapılan görüşmede araştırma görevlilerinin kurumsal yapı ile olan aidiyet ilişkileri ve eğitimde aldıkları etkin rolleri önemli bulunmuştur.

KTÜ bünyesinde yer alan kütüphane sanal ziyaret sırasında izlenememiştir. Özdeğerlendirme Raporu'nda kütüphanedeki kitaplık ve arşivlerde yer alan bilgi kaynaklarının her yıl yapılan yeni alımlar ile sürekli gelişim gösterdiği belirtilmektedir. Akademisyen bağlantılı kitap istek formlarının değerlendirilip, yeni kaynakların üniversitenin sağladığı bütçe durumuna göre alınmakta olduğu görülmektedir. Kütüphane, 122.820 adet üzerinde basılı kitap, 2996 süreli yayın, 46.595 elektronik süreli yayın, 3.917.970 diğer elektronik yayın, 1975 CD/DVD ve 5824 referans kitapları (Ansiklopedi) ile hizmet vermektedir. Mimarlık alanındaki yayınların ve kaynakların sayısal verileri ve çeşitleri ayrıca belgelenmemiştir

Bunların yanı sıra olumsuzluklar

- Bölüm kütüphanesinin olmaması,
- Arşivin, kütüphanenin dijital ortama taşınamaması, (Yapılan son görüşmede bu sorunun çözülmesi için bir komisyon kurulduğu anlaşılmıştır.)
- Yayın, bülten çıkarılamaması, (Bir dönem bülten çıkarılmış, ancak sürekliliği sağlanamamıştır.)
- Server sisteminin güncellenmemesi
- Yer görme gezileri için araç temin edilememesi,
- Araştırma görevlilerinin bilgisayarları sınırlı sayıda olmasıdır.

1.6.2. Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler

a. Öğrencilerin, meslek yaşamlarına hazırlanmalarında, lider ve girişimci olabilme becerisi kazanmaları, araştırma alışkanlığını ve bireysel yaratıcılıklarını geliştirmeleri, ortak çalışma deneyimi edinmeleri, akademik ve mesleki etik değerleri içselleştirmeleri için sağlanan öğrenme ortamları ve olanakları:

Özdeğerlendirme Raporu'nda belirtildiği üzere sosyal açıdan öğrenciler her türlü sosyal, sportif, kültürel amaçlı ihtiyaçlarını karşılayabileceği çok sayıda olanağa sahiptir. Bu hizmetler müzik, dans, tiyatro, resim, edebiyat vb. alanlarda olduğu gibi kongre, panel, sempozyum, seminer gibi toplantılarla da etkin bir şekilde verilmektedir. Üniversite bünyesinde yıllık ortalama 50 adet konser, 36 adet tiyatro, 7 adet gösteri, 6 adet söyleşi düzenlenmekte ve 100-150 adet arasında değişen bilimsel toplantılara Üniversite Kültür Müdürlüğü fiziki, teknik, yer hizmetleri ve alt yapı imkânları sunmaktadır.

KTÜ Mimarlık Bölümünde öğrenci hareketliliğini sağlayan yurt içi ve yurt dışı değişim programları (Erasmus, Farabi, Mevlana) bulunmaktadır. Bu konuda öğrencileri teşvik etmek ve yardımcı olmak için bölüm bünyesinde oluşturulan komisyonlarla öğrencilere yardımcı olunmaktadır. Mimarlık Bölümü'nün 2022 yılı itibarıyla toplam 6 kurumla Erasmus anlaşması bulunmaktadır. Mevlana Değişim Programında 5 adet üniversite ile anlaşması olan bölümün ulusal değişim programı olan Farabi programında da 25 adet üniversite ile ortaklığı bulunmaktadır.

Öğrencilerle yapılan anketler, görüşmeler ve öğrenci toplulukları aracılığı ile öğrenci geri dönüşleri alınmaktadır.

Kampüsün yarışma projesi ile inşa edilmiş olması önemsenmektedir. Kampüs mimarlık öğrencilerine örnek bir çalışma ortamı yaratmaktadır. Sayısal Tasarım Laboratuvarı öğrencilerin deneysel çalışmalar yapabilmelerine olanak sağlamaktadır. Ayrıca üniversitede *Kariyer Planlama Birimi* vardır.

Öğretim elemanları ile öğrenci toplulukları uyum içinde çalışmaktadır. Burs Komisyonu tarafından öğrencilere burs verilmektedir. Öğrencilerin aidiyet duygusu çok gelişkindir. Nitelikleri, özgüvenleri, kendilerini ifade etme yetenekleri olumludur. Öğrenciler idealist, çalışkan, mücadeleci olarak tanımlanmaktadır.

Öğrencilerin farklı akademik birimlerden ders almaları teşvik edilmektedir. Dönem sonlarında Proje Pazarı yapılmakta, öğrenci sergileri ve ödül programları gerçekleştirilmektedir. Program bünyesinde *Eskiz Kulübü* vardır. 51 yıllık "Oylum" dergisi canlandırılmıştır.

Öğrenci Temsilcisi *Temsilci Yönergesi* uyarınca hareket etmektedir. Bölüm temsilcisi öğretim elemanları ile toplantılara katılabilmektedir. Bölüm temsilcisi Bölüm Başkanı ile doğrudan temas edebilmektedir. Rapor dönemi sonrasında mezunlarla ilişki kurmak üzere *Mezunlar ve Dış Paydaşlar* Komisyonu kurulmuştur.

Özdeğerlendirme Raporu'ndan ve yapılan online ziyaretten edinilen bilgi ve izlenim, eğitim sisteminin araştırma odaklı ve güncel bilgiye erişme yöntemleri üzerine kurulduğu şeklindedir. Bu yaklaşım, özdeğerlendirme raporunda dikkat çekildiği gibi ziyaret takımının farklı gruplarla görüşmelerinde de dile getirilmiştir. Tasarım, kuram ya da yapı grubu derslerinin eşdeğer

dağılımı çeşitlilik sağlarken belirli bir öğrenci tipi (tasarımcı mimar, uygulama ya da şantiye odaklı mimar gibi) mezun etmek gibi bir hedefin olmadığı izlenmiştir.

Ancak, bölümde, özellikle stüdyo derslerinde takım çalışmasına, birlikte düşünme ve üretme süreçlerine, demokratik ve paylaşımcı tutuma ne derece önem verildiği izlenememiştir. Proje stüdyolarına farklı uzmanlık alanlarından akademisyenlerin girmesi olumlu görünmekle birlikte, bu akademisyen grubunun dönem başında proje konularını saptadıktan sonra öğrencileri gruplara ayırmaları ve öğrencinin tüm dönem boyunca, yalnızca bir öğretim elemanı ile projesini geliştirmesi, farklı uzmanlık alanlarından olan akademisyen grubuyla yalnızca birinci jüride görüşmesi ve kritik alması, geri kalan süreçte hep bir tek stüdyo yürütücüsü ile proje çalışmasını ilerletmesi öğrencilerin bireysel yaratıcılığını geliştirmelerine olumlu etki etmeyeceği endişesi doğurmuştur. Stüdyo ortamının düzeni, organizasyonel yapı (ortak stüdyo ve eleştiri vb.) ve ödev tanımları da bu bağlamda çok yönlü olarak sorgulanmalıdır. Özellikle stüdyo ortamında ve uygulamalı derslerde; araştırma görevlileri ve öğrencilerin aynı ortamda birlikte çalışmaları öğrencilerin gözlem yaparak öğrenmelerine olanak vermektedir. Tasarım stüdyolarında genellikle uygulanan ve stüdyo kültürünün bir parçası olarak değerlendirilen ön araştırma (warm-up) aşaması, öğrencinin bireysel ya da bir çalışma grubu içinde yer, konu ve kavram ile ilgili yapılacak bir araştırmanın parçası olması da onun araştırma, takım çalışması yürütme ve liderlik becerilerini geliştirecektir. Bunların KTÜ Mimarlık Bölümünde stüdyo kültürünü nasıl etkilediği izlenememiştir.

MiAK matrisinde özellikle dikkat çeken ve fazla karşılanmıyor gibi görünen, 'Mimarlık-Meslek Ortamı' grubu altında yer alan Liderlik Kriteri 3. Dönem derslerinden MİM2035 Mimari Formda Boşluk dersinin altında yer alan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinde, 4. dönem derslerinden MİM3003 Mesleki İngilizce-I dersinde ve MİM4004 Meslek uygulama Bilgisi dersinde görülmektedir. Mesleki İngilizce-I dersinin 'Mimarlık-Meslek Ortamında' A5 derecesinde *Liderlik* kriterini nasıl sağladığı anlaşılamamıştır. Ayrıca, Mimari Proje dersleri de mutlaka Mimarlık-Meslek ortamına katkıda bulunmaktadır. Bunların da Matriste görülmeleri önerilebilir.

Mimarlık Bölümünde eğitimler atölyelerde, dersliklerde, teknoloji sınıflarında ve bilgisayar laboratuvarında yapılmaktadır. Eğitim ortamı nitelik açısından zengin olmasına rağmen, teorik derslerin de aynı stüdyolarda yapılıyor olması, öğrencilerin stüdyo çalışmalarının kesintiye uğramasına ve ders dışı zamanlarını stüdyoda geçirememelerine neden olmaktadır. Oysa stüdyo ortamı demokratik yapısıyla, bireyselliğe ve kamusal ortamı ile paylaşımcılığa ve grup çalışmalarına olanak vermektedir. Öğrencilerin özellikle stüdyolarda kendilerine ait bir masasının olması ve zaman kısıtlaması olmaksızın kullanabilmesi bireysel çalışma ve yaratıcılıklarını ve performanslarını desteklediği gibi aidiyeti ve birlikte çalışmayı, paylaşımı da güçlendirmektedir. Bu bağlamda stüdyo ortamlarının güncellenmesi ve ortak çalışma alanları yaratılması önerilebilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda mimarlık eğitiminde CAD programları ve modelleme programlarının öğretildiği Bilgisayar Destekli Tasarım Dersleri Bilgisayar Laboratuvarında yapılmaktadır. Bilgisayar laboratuvarında öğrenciler tarafından kullanılabilen lisanslı programlar bulunmaktadır. (Autodesk Building Design Studio Ultimate, Archicad 19, Artlantis Studio, Netcad, SPSS, MapInfo ve Microsoft Office programları gibi). Raporla, 51 adet son teknolojiyle donatılmış bilgisayarları kullanabilen öğrencilerin, proje çizimlerini bu bilgisayarlarda yapabildikleri, laboratuvarında yer alan yazıcı ve tarayıcıyı kullanabildikleri belirtilmektedir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda ve Ziyaret Takımı gözlemlerinde, proje stüdyoları ile diğer derslerin etkileşiminin güçlü olmadığı izlenimi oluşmuştur. Bu etkileşimin sağlanması, üniversite dışından uzmanların stüdyoyu desteklemesi, programın içe dönük yapısını ve bu yapının getirdiği sınırlılıkları bölümün aşmasını sağlayabilir. Bu çerçevede İngilizce derslerinin içeriğinin değişmesi de önerilebilir.

b. Öğrenme merkezli yetkinlik kazandırmaya yönelik eğitim anlayışına verilen önem ve uygulanması ile ilgili yaklaşımlar:

Mimarlık eğitiminin, araştırma odaklı olması hedeflenmektedir. Mimari Proje derslerine farklı uzmanlık alanlarındaki öğretim üyelerinin gelmesi stüdyo ortamını zenginleştirmektedir. Özdeğerlendirme Raporu'na göre Mimarlık Bölümü Lisans Programına başlayan her öğrenci öğrenciliği süresince 8 adet mimari proje, yapı projesi, şehircilik proje ile rölöve ve restorasyon projesi dersi almaktadır. Söz konusu dersler yüz yüze eğitim ile gerçekleştirilmektedir. Öğrenci haftada 8 saat stüdyo yürütücüsü ile atölye-stüdyo ortamında çalışmaktadır. Atölye-stüdyo ortamı her bilgiye ve teknolojiye açık bir biçimde kurgulanmıştır. Proje dersleri hem deneysel hem kuramsal biçimde uygulanmaktadır. Özellikle proje derslerinde kendini geliştirme ilkesi bireysel rekabet ortamı ile desteklenmiştir. Her dönemin sonunda lisans programının geleneği haline dönüşmüş olan en iyilerin sergilendiği proje sergisi, öğrencilerin bireysel başarılarını destekleyen, olumlu ve uyumlu bir rekabete yönlendiren bir eğitim aracına dönüşmüştür. Ancak sanal belge odasında proje stüdyolarının ilk periyotlarında verilen tasarım alıştırılmaları (*warm-up*) çalışmaları bulunmamaktadır. Stüdyolarda öğrencinin kendini nasıl geliştirdiği, tasarım ortamındaki yönelmeleri izlenememektedir. Oysa tasarım stüdyolarında bireysel çalışma ve grup çalışması olması, görev paylaşımı, sorumluluk duygusunun verilmesi açısından önemlidir. Öğrenme merkezli yetkinlik kazandırmaya yönelik eğitim anlayışı derslerde izlenememektedir.

1.6.3. Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı

a. Öğrencilerin takım çalışması gerektiren ortamlardaki rollerini ve farklı disiplinlerin sorumluluklarını nasıl kavradığı:

Özdeğerlendirme Raporu'nda, Mimarlık Bölümü eğitim-öğretim süreci boyunca öğrencilerin 1. Sınıftan son sınıfa kadar derslerin birçoğunda grup çalışması yaptıkları, stüdyo derslerinde başlayan grup çalışmalarının tasarım, kuram ve uygulama derslerinde de devam etmekte olduğu belirtilmiştir. Stüdyo derslerinde gruplara bölünen öğrenciler proje tasarım süresince arazi görme, fotoğraflama ve arazi analizleri gibi birçok çalışmayı birlikte yürütmektedir. Tüm grup çalışmalarında, öğrencilerden eşit katkı ve işbirliği beklenmektedir. Dolayısıyla hem stüdyo ortamında hem de kuramsal derslerde bu deneyimi elde etmektedirler.

Öğrencilerin akademik ortamda katıldıkları çalıştaylar, atölyeler, söyleşiler, seminerler ve diğer etkinlikler, aynı şekilde öğretim elemanlarıyla birlikte düzenledikleri akademik ve mesleki etkinlikler takım çalışmasına yer verilmesini sağlamaktadır. Ayrıca, yarışmalar, stajlar ve alan gezilerindeki ortak çalışmalar mimarlığı başka disiplinlerin bilgi alanıyla beslemektedir. Diğer disiplinlerden alınan dersler ve yürütülen çalışmalar da öğrencilerin takım çalışmasına yatkınlıklarını geliştirmekte ve yapılan derslerdeki rol ve sorumlulukları kavramaları konusunda ortam yaratmaktadır. Kurumun içinde mimarlık disiplininde lisans, yüksek lisans ve doktora programlarının olması ortak araştırma projelerinin gelişmesinde etkili olmaktadır.

Öğretim elemanlarının geliştirdiği projelerde öğrencilerin yer alması hem programın kente katkısı hem de öğrencilerin ortak çalışma ortamlarından öğrenmelerini sağlayacaktır. Bu çerçevede bölümün hedefleri; BİM sisteminin eğitime entegre edilmesi, Proje Koordinasyon Derslerinin açılması, çeşitli etkinlikler düzenleyerek meslek ortamı ile ilişkilerin güncel ve yakın tutulması, yarışmacı öğretim elemanları ve mezunlarla söyleşiler yapılması, seminerler düzenlenmesi, özel sektörle ilişkilenecek için çalıştaylar düzenlenmesi, davetli konuşmalar, seminerler ve jüri üyelikleri ile ortamın canlı tutulması olarak sıralanabilir. Bunun yanı sıra öğrencilere staj ve iş olanakları sağlanmaya çalışılmaktadır.

Programın tanınırlığı sınırlıdır, sektörden katılım ile geliştirilmesi önerilebilir. Gerek öğrencilerin gerekse öğretim elemanlarının başarılarının paylaşımı sınırlıdır. Uygulamalar öne çıkarılmalı ve bölümün etkisi Bölge sınırlarını aşmalıdır. Akademisyenler ağının olmaması problem olarak görülmektedir. Fakülte Bilim Danışma Kurulu önerilebilir Bunların yanı sıra kendi mezunlarının akademik ortama dahil edilmesi geleneği önemli bulunmaktadır.

b. Öğrencilere meslek etiği farkındalığının nasıl kazandırıldığı:

Özdeğerlendirme Raporu'nda ; "... öğrencilere, mimarlık eğitimleri boyunca, meslek etiği, programda zorunlu dersler arasında yer alan *İmar Hukuku ve Mesleki Uygulama Bilgisi* derslerinde, yüz yüze olarak kazandırılmaktadır. Öğrenciler bu derslerde teorik olarak aldıkları bilgileri, mezun olabilmeleri için gerekli olan 30 gün büro ve 30 gün şantiye stajları boyunca uygulama fırsatı bulabilmektedirler. Bölüm eğitim müfredatında "meslek etiği" başlığı altında zorunlu bir ders, yukarıda belirtilen derslerin içeriklerinde buna ilişkin bilgiler yer alması nedeniyle bulunmamaktadır." diye belirtilmektedir ancak MİAK Matrisinde bu dersin karşısında *Meslek Etiği* kriteri **görülmemektedir**. Yine, MiAK matrisinde özellikle dikkat çeken, 'Mimarlık-Meslek Ortamı' grubu altında yer alan *Meslek Etiği* kriteri 3. Dönem derslerinden MİM2035 Mimari Formda Boşluk dersinin altına yer alan ancak adı yazılmamış olan bir derste, 4. dönem derslerinden MIM3003 Mesleki İngilizce-I dersinde ve MIM4004 Meslek uygulama Bilgisi dersinde ve MIM4022 Mesleki Deneyim II derslerinde görülmektedir. Mesleki İngilizce-I dersinin 'Mimarlık-Meslek Ortamında' **A2** derecesinde *Meslek Etiği* kriterini nasıl sağladığı **anlaşılamamıştır**. Sonuç olarak, MiAK Matrisinde az sayıda dersin çıktısı olarak görünmesine karşın meslek etiği ile ilgili bilgilendirmenin proje stüdyolarında konu ve yer seçimleri çerçevesine, mimarın rolü ve sorumlulukları bağlamında tartışıldığı izlenmiştir. Koruma derslerinde kente ve yapıyı çevreye karşı etik sorumluluğun tartışıldığı görülmektedir.

c. Öğrencinin, mezuniyet sonrası mesleğe kayıt sürecindeki yasal koşullarla ilgili bilgi edinmesi ve bu koşulları yerine getirmesi için farkındalığın nasıl kazandırıldığı:

Özdeğerlendirme Raporu'nda *meslek bilgisi* konusunda bir eksikliğin olduğu vurgulanmaktadır. Ziyaret Takımı görüşmeleri sırasında, mezunlarla yapılan toplantıda bu konu ayrıca vurgulanmıştır. Temel ve pratik bazı bilgilerin, meslek odaları ve mezunlar arasında yapılabilecek seminer vb. toplantılarla verilebileceği gibi, zorunlu bir dersin müfredatına da eklenmesi önerilebilir.

d. Öğrencilere, mezuniyet sonrası mesleki uygulama için gerekli bilgi ve becerilerin, yaşam boyu öğrenme ve sürekli mesleki gelişim için farkındalığın nasıl kazandırıldığı:

Özdeğerlendirme Raporu'nda mesleki uygulama için gerekli bilgi ve becerilerin Mesleki Uygulama Bilgisi ve Şehircilik ve İmar Hukuku Derslerinde öğretilmekte olduğu ve

öğrencilerin 60 günlük stajları boyunca da uygulama projesiyle ilgili gerekli bilgileri öğrenmekte oldukları belirtilmiştir.

Ayrıca, Ziyaret Takımı ziyareti sırasında yapılan görüşmelerde öğrencilerin eğitim-öğretimleri boyunca aldıkları tüm derslerde kuramsal, teorik ve uygulamalı olarak mesleğe ait kuralları öğrenmekte oldukları belirtilmiştir. Öğrencilerin eğitim-öğretimleri süresince aldıkları mimari proje ve bitirme projelerinde kent içinde çalışmaları, çevre sakinleri ile işbirliği ve iletişim içinde olmalarını sağlamaktadır. Bu sosyal süreç de öğrenciler için önemli bir kazanımdır. Bununla birlikte raporda öğrencilerin kentte tasarlayacakları her mimari yapı için çeşitli izinlerin alınması gerektiğini öğrenmeleri, kısıtlayıcı kararları, yönetmelikleri öğrendikleri ve izin alma sürecini de deneyimledikleri belirtilmiştir. İnşaat alanı, yerleşim, müşteriler, zaman çizelgesi, bütçe ve inşaat sürecinin teknik gerekliliklerini kapsayan bir sürece dayalı olarak çalışmalarını sürdürdükleri belgelenmiştir. Gerçek arazilerde gerçekleştirilen imar kurallarına uygun çalışma yükümlülükleri öğrencilerin mesleği öğrenmelerine önemli katkı sağlamaktadır.

e. Meslek odasına kayıt olan ve meslekte çalışan mezunların sayısı ve oranları:

Özdeğerlendirme Raporu'nda Mimarlık Bölümü'nden mezun olarak meslek odasına kayıt olan mezun sayısı 999 olarak verilmiştir. Meslek odasından iletişim bilgilerine göre alınan verilere göre bu üyelerin 948'i çalışmaktadır. Mezunların genel olarak çalıştığı yerler; Bakanlıklar, Belediyeler, Üniversiteler, Enstitüler, Bankalar, Özel Şirketler, Özel Bürolar vb. olarak belirtilmiştir.

1.6.4. Mimarlık Eğitimi ve Toplum

Öğrencilerin toplum ve çevre sorunlarına duyarlı olmalarında, uygun tasarım ve planlama kararlarına ilişkin yaratıcı düşünme, çözüm üretme becerilerini geliştirmede programın katkısı belirtilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

KTÜ Mimarlık Bölümünün eğitimi boyunca öğrencilerin toplumu oluşturan insanların ihtiyaçları doğrultusunda ve çevresel problemlere çözüm üretecek tasarımlar yapmaya yönlendirilmekte oldukları belirtilmektedir. Özellikle Mimari Tasarım Stüdyolarında tartışılan konuların, farklı kentsel ve kırsal yerleşmelerde, kültürel miras ve tarihsel bağlam ile tasarımın ilişkisi, çevre sorunları karşısında sürdürülebilirlik ve ekolojik yaklaşımlar, güncel toplumsal ve çevresel sorunlar gibi alanlara odaklanmakta olduğu izlenmiştir. Bu bağlamda stüdyo çalışmaları, öğrencilerin toplumsal ve çevresel sorunlara karşı çözümler geliştirmeleri, kültürel mirasın korunması konusunda farkındalık geliştirilmesine yönelik tartışmalarla yürütülmektedir. Yine görüşmelerde bazı final projelerin belediyenin gösterdiği mekânlarda sergilenmekte olduğu belirtilmiştir.

Fiziksel çevreyi şekillendiren çeşitli etkenlerin nedenlerini ve sonuçlarını sorgulama, irdeleme yollarının kazanımı KTÜ Program Öğrenme Çıktıları arasında PÇ4, PÇ5 ve PÇ7'de görülmektedir.

Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin araştırma üniversitesi olmasının ardından Mimarlık Bölümüne mali destek aktarımı söz konusu olmuştur. Bu kapsamda bölgeye hizmet için yerel yönetimler ve ilgili birimler ile işbirliği projeleri bulunmaktadır. Ayrıca Doğu Karadeniz

Kalkınma Ajansı (DOKA) bünyesinde araştırma projeleri geliştirilmektedir. TÜBİTAK, kalkınma ajansları, belediyeler vb. kurumlarla işbirliklerinin geliştirilmesi, yakın ilişkiler kurulması ve araştırma projelerinin önerilmesi önemsenmektedir. Mimarlar Odası Trabzon Şubesi ile doğrudan ilişki kurulmuş durumdadır. *Mimarlık Toplum Buluşması* etkinlikleri düzenlenmektedir. Kurum bölgenin sorunlarına çözüm bulma potansiyeline sahiptir.

Ancak; günümüzde oldukça önemli ve acil olan çevre ve iklimlendirme sorunlarına karşı önerilen ekolojik ve sürdürülebilir teknolojik yaklaşımlar hakkında kurumda farkındalık olmasına karşın bunun hem teorik hem de uygulama alanında derslere yansımaları izlenmemiştir.

a. Çevre sorunlarını azaltacak bilgi üretiminin hangi yöntemlerle gerçekleşeceğini araştırma becerisinin nasıl geliştirildiği:

Mimari Proje derslerinin yanı sıra, MİAK matrisinde; MIM2021 Kentsel Odaklar ve Toplumsal Yaşam, MIM2025 Kent Okumaları, MIM2004 Çevre Davranış Bilgisi, MIM3015 Şehircilik ve İmar Hukuku, MIM3006 Şehircilik Projesi, MIM3036 Mimari Psikoloji, MIM4013 Kentsel Tasarım Bilgisi, MIM4014 Kentsel Altyapı, MIM4042 Mimari Çevre Algı ve Psikoloji, MIM 4044 Peyzaj Tasarımı ve MIM4022 Ekoloji ve Mimarlık gibi dersler doğrudan ya da dolaylı olarak *toplumsal sorumluluk geliştirecek ve çevre sorunlarını azaltacak bilgi üretiminin hangi yöntemlerle gerçekleşeceğini* araştırma becerisini kazandıran dersler olarak görülmektedir.

Ayrıca, Özdeğerlendirme Raporu'nda stüdyolarda proje sürecinde çevresel sorunları anlamaya ve toplumsal ihtiyaçlara çözüm üretmeye yöneltilen öğrencilere, Çevre Davranış Bilgisi, Bina Bilgisi ve Fiziksel Çevre Bilgisi derslerinde de teorik ve kuramsal bilgiler aktarıldığı ve uygulamalı olarak da çevresel etkenleri, insan ihtiyaçlarını kavramaları sağlandığı belirtilmiştir. Bu konuda raporda detaylı bir bilgi bulunmamaktadır. Çevre sorunlarını azaltacak bilgi üretiminin hangi yöntemlerle gerçekleşeceğini araştırma becerisinin kazandırılmasına yönelik hedefler KTÜ Program Öğrenim Çıktıları arasında PÇ6 ve PÇ7'de izlenmektedir.

c. Kamu ve toplum yararı bilincinin nasıl kazandırıldığı:

Mimari Proje derslerinin yanı sıra, MİAK matrisinde; MIM2021 Kentsel Odaklar ve Toplumsal Yaşam, MIM2025 Kent Okumaları, MIM2004 Çevre Davranış Bilgisi, MIM3015 Şehircilik ve İmar Hukuku, MIM3006 Şehircilik Projesi, MIM3036 Mimari Psikoloji, MIM4013 Kentsel Tasarım Bilgisi, MIM4014 Kentsel Altyapı, MIM4042 Mimari Çevre Algı ve Psikoloji, MIM 4044 Peyzaj Tasarımı ve MIM4022 Ekoloji ve Mimarlık gibi derslerin kamu ve toplum yararı bilincinin kazandırılmasına yönelik tasarlandıkları gözlenmektedir. Ancak bu derslerin önemleri vurgulanmamış, hiç bahsi geçmemiştir.

Aynı şekilde stüdyo konuları kamusal değerlerle, kamunun problemleriyle, fiziksel çevre, tarihi çevre ve toplumsal sorunlarla ilgili kazanımların elde edilmesine ortam yaratmaktadır. Stüdyo katalogları ve öğrenci sergilerinde bu farkındalık vurgulanmamıştır. Raporda da genel bir ifadeyle "Kamu düzenini bozacak projeler üretmemeleri gerekliliği ve nedenleri süreç içerisinde hocaları tarafından anlatılmakta ve öğrenciler bu doğrultuda yönlendirilmektedirler" denilmiş, bu konu program çıktılarıyla belgelenmemiştir.

1.7. İnsan Kaynakları

Öğrencilerin kabul edilebilir düzeyde bir öğrenim yapabilmelerini sağlayacak insan kaynaklarının son iki yıl içerisindeki durumu gösterilir.

1.7.1. Öğretim Elemanları

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

a. Tam ve yarı zamanlı öğretim eleman sayısı ve birbirine oranı; tam ve yarı zamanlı öğretim elemanlarının toplam öğrenci sayısına oranı; her ders için öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranları tasarım stüdyo dersi için öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranları verilir. Oranların yeterliliği öğretim elemanlarının eğitim dışı yükleri de göz önünde tutularak değerlendirilir.

Tam zamanlı öğretim elemanı sayıları ve yüzdeleri 2018-2019 Güz Döneminden 2019-2020 Bahar Dönemine kadar tablolar ile Özdeğerlendirme Raporu'nda verilmiştir (Tablo.1.7.1.a.1). Raporla tüm öğretim elemanlarının öğrenci sayısına oranı 0,090 olarak hesaplanmış ve bu değerin; kabul edilen değerlerin oranlarına bakıldığında (0,083-0,071) verimli bir eğitim öğretim çalışması için yeterli olduğu belirtilmiştir. Teorik derslerde öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranı bazı dersler haricinde (Tablo.1.7.1.a.2) belirtilen değer aralığında hesaplanmıştır. Tasarım stüdyo derslerinde 10-15 öğrenciye 1 öğretim üyesi düşmesi dikkate alındığında (0,1-0,06), KTÜ Mimarlık Bölümünde tasarım stüdyo dersleri için hesaplanan oranların bu değer aralığında olduğu görülmektedir.

Ancak, eğitimde yarı zamanlı öğretim üyelerinin yer almaması dikkat çekicidir. Ziyaret Takımı, bölümün özellikle tasarım eğitiminde meslek alanında başarılı kişilerin ve kendi mezunlarının davet edilerek eğitimi desteklemeleri gerektiği görüşündedir. Böylece hem farklı uzmanlık alanlarından hem de farklı eğitim yapılarından meslek insanlarının katkıları ile eğitime çeşitlilik ve zenginlik katılacağı düşünülmektedir. Mevcut öğretim görevlisi kadrolarının yüksek lisans ders yükleri ve ders dışı faaliyetleri izlendiği zaman uzman kadro ihtiyacı daha belirgin olarak ortaya çıkmaktadır. Kurumun gelecekte de uluslararası tanınırlığını, nitelikli eğitime, bilim insanı yetiştirmeye ve bilimsel araştırmalara katkılarını daha da geliştirerek sürdürebilmesi açısından nitelikli genç kadro talebi büyük önem taşımaktadır. Yabancı uyruklu öğretim görevlilerinin istihdamı niyetleri olumludur, ancak henüz gerçekleşmemiştir

2018-2019 Eğitim - Öğretim Güz Yarıyılı

Tam zamanlı öğretim elemanı sayısı	56
Yarı zamanlı öğretim elemanı sayısı	-
Toplam öğrenci sayısı	609
Tam zamanlı / Yarı zamanlı öğretim elemanı	-
Tüm öğretim elemanları / Toplam öğrenci sayısı 56/609=0,091	

2018-2019 Eğitim - Öğretim Bahar Yarıyılı

Tam zamanlı öğretim elemanı sayısı	58
Yarı zamanlı öğretim elemanı sayısı	-
Toplam öğrenci sayısı	609
Tam zamanlı / Yarı zamanlı öğretim elemanı	-
Tüm öğretim elemanları / Toplam öğrenci sayısı 58/609=0,095	

2019-2020 Eğitim - Öğretim Güz Yarıyılı

Tam zamanlı öğretim elemanı sayısı	57
Yarı zamanlı öğretim elemanı sayısı	-
Toplam öğrenci sayısı	616
Tam zamanlı / Yarı zamanlı öğretim elemanı	-
Tüm öğretim elemanları / Toplam öğrenci sayısı 57/616=0,092	

2019-2020 Eğitim - Öğretim Bahar Yarıyılı

Tam zamanlı öğretim elemanı sayısı	59
Yarı zamanlı öğretim elemanı sayısı	-
Toplam öğrenci sayısı	616
Tam zamanlı / Yarı zamanlı öğretim elemanı	-
Tüm öğretim elemanları / Toplam öğrenci sayısı 59/616=0,095	

Araştırma üniversitesi olarak yüksek lisans derslerine ve diğer araştırmalarına daha fazla zaman ayırmak isteyen öğretim üyeleri için bu sayının artması risk olarak görülmektedir. Yarı zamanlı öğretim görevlilerinin eğitime katılması bu yükün azalmasına yardımcı olabilir.

b. Program yöneticilerinin kalite düzeyini geliştirmek için yeterli zaman ayırma potansiyeli açıklanır. Sekreteryaya desteği değerlendirilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda Mimarlık Bölümü Bölüm Başkanlığının, ilgili anabilim dalı başkanlıkları ve komisyonlar ile birlikte, programın kalite düzeyini geliştirmek için belirli zamanlarda toplantılar yapmakta olduğu belirtilmektedir. Bu toplantılarda; eğitim öğretim konusunda yapılması gerekenlerin görüşüldüğü, ilgili değişikliklerin, ders yükleri, ders programı, dönem sonu değerlendirmelerinin yapıldığı, konferans, seminer gibi etkinliklerin değerlendirilmekte olduğu, öğretim elemanlarının görüşlerinin alınmakta olduğu ifade edilmiştir. Bu konularda gerekli görüldüğünde sekreteryanın desteğinin alındığı, ayrıca sekreteryada ilgili konularda arşivleme, bölüm öğretim üyelerine, öğrencilere bilgilendirme yapılmakta olduğu belirtilmiştir. Ancak, bu toplantılarla ilgili (örnek toplantı tutanakları, toplantı davetleri, gündemleri vb.) dokümanlar kanıt olarak sunulmamıştır.

Yönetime ve akademik kadroya destek veren idari personelin, tecrübeli ve yeterli olduğu görülmüştür. Teknik personelin hem akademik kadroya hem de öğrencilere hizmet vermesi ve okulun altyapısının sorunsuz olarak işlemesi eğitimde kalite düzeyini geliştirici bir potansiyel olarak görülmüştür.

Kurum yöneticilerinin, iç ve dış tüm paydaşlarıyla ayrı ayrı toplantılar yaparak kalite düzeyini geliştirmek üzere çalışmalar yapmaları, tüm paydaşların katılımının ve iletişiminin sağlandığı ortamların yaratılması eğitimin kalitesinin sürdürülmesi için önemli birer araç olarak değerlendirilmiştir.

c. Öğretim elemanlarının ders yüklerinin, mesleki gelişmeleri ile toplum, bilim ve sanata katkıları için yapacakları araştırma ve çalışmalara olanak tanıyacak oranlarda olmasının kural ve uygulamaları anlatılır. Tam zamanlı öğretim elemanlarına program tarafından verilmiş olan eğitim ve diğer sorumlulukların son iki yıl içerisinde her bir öğretim elemanına göre dağılımı bir tablo ile gösterilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda Mimarlık Bölümünde öğretim elemanlarının ders yüklerinin Yükseköğretim Kanununun 36 ve 40. Maddeleri dikkate alınarak düzenlenmekte olduğu belirtilmiştir. Ayrıca bölüm öğretim elemanlarının, her dönem başında ders görevlendirmeleri öncesinde dönem içi yoğunluklarına bağlı olarak vermek istedikleri dersleri Bölüm Başkanlığına bildirdikleri, bu bildirimlerin, dönem için yapılacak ders görevlendirmelerinde dikkate alınarak o dönemin ders programının oluşturulduğu ifade edilmiştir. Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan belgelerle öğretim elemanlarının lisans ve lisansüstü ders yüklerini, eğitim dışı görevlerini ve mesleki katkılarını belgelenmiştir. Ayrıca öğretim görevlilerinin, eğitim öğretim programı kapsamında öğrencilerle gerçekleştireceği gezileri (arazi, fuar vb.) Bölüm Başkanlığına bildirecek kurum tarafından gerekli desteği alabildikleri görülmüştür.

Raporda ve kanıt belgelerinde ders adları ve sayıları belli olmakla birlikte süreleri belirtilmemiştir. Öğretim görevlilerinin ders yüklerinin, lisans ve yüksek lisans dersleri ayrı ayrı belirtilerek, tez öğrencisi sayıları ve tez dersi yükleriyle birlikte belgelenmemiş olması Ziyaret Takımının değerlendirmesini güçleştirmiştir. Bu tablolardan anlaşıldığı üzere genel olarak bu sayıların yukarıda belgelenen YÖK kriterlerinin üstünde olmaması, hatta neredeyse bu kriterlerde belirtildiği gibi olması, ders yüklerinin fazla olmadığı izlenimi yaratmaktadır. Oysa sanal ziyaret sırasındaki görüşmelerden anlaşıldığı üzere tam zamanlı öğretim elemanlarının ders yükleri ve yüksek lisans öğrenci sayıları fazladır. Yapı derslerini veren öğretim üyeleri bu nedenle mimari proje stüdyolarına artık destek veremeyeceklerini söylemişlerdir. Araştırma görevlileri derslerde destek olmaktadır ancak tez çalışmaları ve araştırma için ayırdıkları zaman kısıtlıdır.

d. Tam zamanlı öğretim elemanlarına sağlanan destek ve izinler (bilimsel toplantılara katılım, araştırma fonları, ücretsiz izin vb.); bunlardan yararlanma kuralları açıklanır. Son iki yıl içerisinde programa ve ilişkili ortamlara yararlı olan mesleki gelişmeler için öğretim elemanlarına sağlanmış olan olanaklar gösterilir.

Mimarlık Bölümü Özdeğerlendirme Raporu'nda ve kanıt belgelerinde, öğretim elemanlarına sağlanan destek ve izinlerle ilgili bilgiler ve yönergeler yer almaktadır. Tam zamanlı öğretim elemanlarına yurt içi ve yurtdışı görevlendirmelerde sağlanan destek için YÖK'den gelen bütçenin kullanıldığı Fakülte Sekreteri ile yapılan görüşmede açıklanmıştır. Fakülte ve bölüm, ulusal ve uluslararası tüm katılımları desteklemekte ve teşvik etmektedir. Ancak bu bütçenin öğretim elemanlarına yeterli derecede katkı verememekte olduğu anlaşılmaktadır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda KTÜ Mimarlık Bölümünün faaliyet alanlarından birinin de bilimsel araştırma ve proje çalışmaları olduğu, Mimarlık Bölümü'nün akademik personelinin ulusal ve uluslararası düzeydeki pek çok bilimsel toplantılarda (sempozyum, kongre, konferans, panel, seminer, vb.), yer aldığı belirtilmektedir. Ancak kanıtlayıcı belgeler arasında yalnızca desteklerle ve görevlendirmelerle ilgili yönergeler, kanunlar yer almakta, son iki yılda bu tür bilimsel faaliyetlere katılan ve bilimsel araştırma yapan, üniversite tarafından görevlendirilmiş öğretim elemanlarına ait açıklayıcı bilgiler ve sayılar bulunmamaktadır. Öte yandan Fakültenin mekânsal olarak Öğretim Elemanlarına gerek sergi gerekse ders ve jüriler için olanak sağladığı görülmüştür.

e. Öğretim elemanlarını teşvik etme ve ödüllendirme sistemleri açıklanır.

Öğretim elemanlarının başarıları ve ödülleri Fakültenin web sayfasında yayınlanmakta ve tüm paydaşlarla paylaşılmaktadır. Aşağıdaki bağlantıdan hem öğrenci hem de öğretim elemanlarının başarıları izlenmektedir.

<https://www.ktu.edu.tr/mimarlik/oduller>

Öğretim elemanlarının, teşviklerden yararlanma ve ödüllendirme sistemleri (uluslararası başarı ve yayın ödülleri vb.) KTÜ Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nde belirtilmiştir. Özdeğerlendirme Raporu'nda kanıtlayıcı belgelerde de (Tablo 1.7.1.e.3) verilmiştir. Üniversitenin web sayfasında tüm öğretim elemanlarının özgeçmişleri yer almaktadır. Üniversitenin belirttiği bağlantıya öğretim elemanları kendi şifreleri ile girerek yayın ve ödülleri kaydetmektedir. Sistemin güncelliği Bölüm Başkanlığı tarafından takip edilmektedir.

<https://www.ktu.edu.tr/mimarlik/akademikpersonel>

f. Programın ve bağlı olduğu kurumun atama ve yükseltme ölçütleri belirtilir. Bu ölçütler için programın ve kurumun desteği açıklanır.

KTÜ Mimarlık Bölümü öğretim elemanlarının tabi olduğu atama ve yükseltme kriterleri şeffaf bir şekilde yönetim tarafından paylaşılmakta ve web sitesinde duyurulmaktadır. Bu kriterler 2547 Sayılı Kanun'un ilgili maddeleri ve KTÜ Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği'nde belirtilmiştir (Ek Tablo 1.7.1.f.). Raporla belirtildiği üzere belirlenmiş olan atama kriterlerine bağlı olarak Mimarlık Bölümü, kurumun desteği ile ihtiyacı karşılayacak şekilde öğretim elemanı olarak programı geliştirme çabası içindedir.

https://www.ktu.edu.tr/dosyalar/personel_1dc01.pdf

g. Son iki yıl içerisinde programa dönem içi kısa süreli konuk öğretim elemanı, konuk jüri üyesi ve konferans vermek üzere katılanlar ile bu katılımların yararı ve yeterliliği açıklanır.

Raporla Mimarlık Bölümü bünyesine üniversitenin mali olanakları göz önünde bulundurulduğunda, lisans eğitimi düzeyinde bir süredir konuk öğretim elemanı katılımı sağlanamadığı belirtilmektedir. Bu durum, bölüm bünyesinde gerçekleştirilen konuk öğretim üyesi daveti girişimleri ve gelecek hedefleri belgelerle kanıtlanmıştır. Ek olarak lisansüstü düzeyde doktora ve yüksek lisans tez savunmalarına konuk jüri üyesi katılımı ile de bölüm bünyesinde lisans ve lisansüstü aşamasındaki öğrencilerin olanaklardan faydalanması sağlanmaktadır. Bu durum, bölüm bünyesinde gerçekleştirilen konuk öğretim üyesi daveti girişimleri, norm kadro kapsamındaki bölüme ait kadro talepleri ve stratejik planda yer alan akademik kadronun nitelik ve nicelik olarak gelişmesine ortam hazırlamaya yönelik hedefler ile iyileştirilmeye çalışılmaktadır. Bu konular kanıtlarıyla Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulmuştur.

Sanal ziyaret sırasında Mimarlık Bölümünde mimari proje stüdyolarına konuk jüri üyesi davet edilmediği izlenmiştir. Ayrıca stüdyolara proje konuları ile ilgili olarak sunuşlar yapmak üzere konuşmacılar davet edilmemektedir. Bu durum Özdeğerlendirme Raporu'nda ve sanal ziyarette gözlenmiştir. Ziyaret Takımı tarafından önerildiği üzere özellikle tasarım derslerine deneyimlerini ve bilgilerini paylaşmak üzere konularında uzman meslek insanlarının ve mezunların davet edilmesi eğitimin kalitesinin sürdürülebilirliği açısından önemlidir.

1.7.2. Öğrenci Sayısı

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

a. Programda kayıtlı bulunan toplam öğrenci sayısı verilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda KTÜ Mimarlık Bölümünde kayıtlı toplam öğrenci sayısı 631 olarak verilmiştir. Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) tarafından KTÜ Mimarlık Bölümü için belirlenen kontenjanlar Özdeğerlendirme Raporu'nda yer almamaktadır.

b. Her yıl programın birinci yılına kabul edilen öğrenci sayısı ile bu sayıya dahil olan farklı öğrenci kontenjanları (yabancı uyruklu öğrenci, lise birincileri vb.) belirtilir.

Özdeğerlendirme Raporu'na göre 2018-2019 Eğitim Öğretim Yılında dikey geçiş sınavı ile sekiz öğrenci, 2019-2020 Eğitim Öğretim Yılında dikey geçiş sınavı ile yedi öğrenci, yabancı uyruklu bir öğrenci programa dâhil olmuştur. Yatay geçiş programı ile 2018-2019 Eğitim Öğretim yılında merkezi puanla 14 öğrenci, kurumlar arası altı öğrenci, kurum içi iki öğrenci, 2019-2020 Eğitim Öğretim yılında merkezi puanla 10 öğrenci, kurumlar arası altı öğrenci, kurum içi iki öğrenci programa yatay geçiş yapmıştır.

KTÜ Mimarlık Bölümünün bulunduğu bölgede eğitimdeki belirleyici rolü düşünüldüğünde bu sayılar önemli bulunmuştur. Öğrenci kontenjanlarının belirlenmesinde üniversitenin bir araştırma üniversitesi olması nedeniyle öğretim elemanlarının uzun vadede daha fazla araştırma yapmaları gerektiğinin yani ders yüklerinin belirli bir sınırdan tutulması gerektiğinin dikkate alınması büyük önem taşımaktadır.

c. Programın, yandal ve çiftanadal programlarına kabul edilen öğrenci kontenjanları ve bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları verilir.

2018-2019 ve 2019-2020 Eğitim Öğretim Yıllarında Yan Dal ve Çift Anadal Programlarına iki öğrenci kabul edilmiştir.

Ancak Özdeğerlendirme Raporu'nda Yandal ve Çift Anadal Programlarına kabul edilen öğrenci kontenjanlarına ilişkin bilgi ve bunu kanıtlayacak belge bulunmamaktadır.

d. Öğrenci yatay ve dikey geçiş koşulları; yandal ve çiftanadal programlarına kayıt koşulları açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda Çift Anadal Programına başvuru için genel not ortalamasının en az 2,80/4,00 olması şartı arandığı, kontenjanların üniversite senatosunca belirlendiği, başvurunun en erken üçüncü yarıyıldan en geç beşinci yarıyıldan yapılabildiği, başvuru tarihlerinin akademik takvim içerisinde önceden ilan edildiği ifade edilmiştir. Yan Dal Programına başvuru için en az 2,60/4,00 not ortalaması şartı aranmaktadır. En erken üçüncü yarıyıl, en geç altıncı yarıyıldan başvuru yapılabilmektedir.

Başvurular Öğrenci İşleri Daire Başkanlığınca işleme konulmaktadır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda belirtildiği üzere KTÜ Mimarlık Bölümü yatay ve dikey geçiş yoluyla ilgili lisans ve ön lisans programlarından belirlenen kontenjanlar dâhilinde öğrenci kabul etmektedir. Programın yatay ve dikey geçiş koşulları “Karadeniz Teknik Üniversitesi Ön lisans ve Lisans Programları Arasında Uygulanacak Yatay Geçiş Esasları Yönergesine göre belirlenmektedir. Bu yönerge Ek Tablo 1.7.2.d.1’de verilmiştir.

e. Öğrenci değerlendirme yöntemleri ile ilgili yönetmelik ve uygulamalar açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda KTÜ Mimarlık Bölümünün öğrenci değerlendirme yöntemleri ile ilgili yönetmelik ve uygulamalarının “Karadeniz Teknik Üniversitesi Ön lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Sınav Değerlendirme ve Öğrenci İşleri Yönetmeliğine göre belirlendiği ifade edilmektedir. İlgili yönetmelik Ek Tablo 1.7.2.e de verilmiştir.

Raporda “Öğrenciler her ders için yarıyıl içi çalışma (proje, seminer, kısa sınav, ödev veya ara sınav) ve yarıyıl sonu sınavına tabi tutulurlar, başarı notuna, yarıyıl içi çalışmanın katkısı % 50 ve yarıyıl sonu sınavının katkısı % 50 şeklindedir” bilgisi vardır. Çok farklı içeriklerde ve farklı alanlarla ilişkili bir ders çeşitliliğine sahip olan bir programda tüm derslerin aynı oranlarla değerlendiriliyor olması Ziyaret Takımı tarafından tartışılır bulunmuştur.

KTÜ Mimarlık Bölümünde gerçekleştirilen sanal ziyarette; stüdyoların konu ve içerik açısından önce stüdyo içinde tartışmaya açıldığı, sorunlar ve öneriler tartışıldıktan sonra bölüm kuruluna getirildiği, seçmeli dersler için alt kurullar oluşturulduğu, anketler, görüşmeler ve öğrenci toplulukları aracılığı ile öğrenci geri dönüşleri alındığı öğrenilmiş ve olumlu değerlendirilmiştir. Ancak Stüdyoların işleyişinde her stüdyoda farklı tek bir öğretim elemanı ile proje geliştirildiği, öğretim elemanlarının kura çekerek gruplarını belirlediği ifade edilmiştir.

Öte yandan sanal ziyaret sırasında öğrencilerle yapılan toplantıda tasarım stüdyolarındaki değerlendirme sistemine ilişkin yapılan ve sonrasında teyit edilen hususlar Ziyaret Takımı tarafından problemlili bulunmuştur. Stüdyolarda bir ortak ara jüri yapılması, dönem sonu jürisinin olmaması, final değerlendirmenin grup öğretim elemanı tarafından yapılıyor olması bu nedenle mimarlık eğitiminin çok sesli jüri ortamından öğrencilerin mahrum kalması önemli bir sorun olarak değerlendirilmiştir. Aynı şekilde stüdyolara profesyonel hayattan yarı zamanlı öğretim elemanlarının dahil edilmemesi de önemli bulunmuştur. Ayrıca stüdyo eğitiminin ayrılmaz bir parçası olarak teknik gezilere destek sağlanamaması “proje yerini” sınırlaması nedeniyle önemli bir sorun olarak düşünülmüştür.

Yapılan sanal ziyarette stüdyolarda koordinatörlerin önemli bir sorumluluğa sahip oldukları, her dönem ayrıntılı bir rapor hazırladıkları öğrenilmiştir. Stüdyolara 10-12 öğretim elemanının girdiği, yapı anabilim dalından öğretim elemanlarının stüdyo derslerine de girmekte iken ders yüklerinin fazlalığı nedeniyle bu durumun artık geçerli olmadığı ifade edilmiştir.

Sanal ziyarette rapor dönemi sonrasında Atölye 1 adı altında tüm 1. Sınıf derslerinin toplandığı, aynı kadronun tüm dersleri yürüttüğü öğrenilmiş ve bu durum Ziyaret Takımı tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Ayrıca Rapor dönemi sonrasında mezunlarla ilişki kurmak üzere İletişim ve Medya Komisyonunun kurulduğu öğrenilmiştir.

3. 4. Sınıflarda seçmeli İngilizce derslerinin bölüm öğretim elemanları tarafından veriliyor olması “terminoloji öğretimi” açısından önemli bulunmuştur.

f. Öğrenci akademik danışmanlık sistemi ve işleyişi açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda yer aldığı üzere KTÜ Mimarlık Bölümünde her akademik yılın başlangıcında yeni öğrencilerin eğitim öğretim süreçlerinde karşılaşılabilecekleri sorunlara çözüm bulunmakta, aldıkları derslerin onayları danışman olarak seçilen öğretim elemanları tarafından verilmektedir. Öğrenci akademik danışmanlık sistemi ve işleyişi Karadeniz Teknik Üniversitesi Ön lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Sınav Değerlendirme ve Öğrenci İşleri Yönetmeliği'nde ilgili maddelerde açıklanmıştır. Bu yönetmelik Tablo 1.7.2.f. de yer almaktadır.

- g.** Öğrenci staj yönetmeliği, staj yerleri ve düzenlemeleri, mezuniyet sonrası meslek pratiği ve kariyer planlaması konusu açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda yer aldığı üzere KTÜ Mimarlık Bölümünde öğrencilerin aldıkları mimarlık eğitiminin uygulama aşamasını gerçekleştirecek ve lisans eğitiminin bitmesi ile birlikte çalışma hayatlarına katkı ve yön verebilecek çalışmalar 2. ve 3. sınıfta öğrenci stajları ile gerçekleştirilmektedir. Öğrenci staj yönetmeliği, staj yerleri ve düzenlemeleri "KTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Staj İlkeleri" ile belirlenmektedir. Bu ilkeler Ek Tablo 1.7.2. g de verilmiştir.

Raporda belirtildiği üzere staj süresi altı hafta (30 iş günü) şantiye, altı hafta (30 iş günü) büro olmak üzere toplamda 12 hafta (60 iş günü) olarak belirlenmiştir. Büro stajı, şantiye stajının tamamlanmasından sonra yapılmaktadır. Öğrencilerin stajlarını parçalara bölerek "Resmi Kurum Şantiyesi", "Özel İnşaat Şirketi Şantiyesi", "Resmi Kurum Çizim Bürosu", "Özel Mimarlık Büroları", "Büyük ve Özelliği Olan İşyerleri" gibi yerlerde yapmaları sağlanmaya çalışılmaktadır. Ayrıca öğrenciler, KTÜ Rektörlüğü'ne bağlı Proje Üretim Merkezi (PÜM) bünyesinde gerçekleştirilen projelerin projelendirme ve/veya uygulama aşamasında yer alarak stajlarını yapabilmektedirler. Bunlara ek olarak öğrenciler, KTÜ Mimarlık Bölümündeki öğretim üye ve elemanları tarafından gerçekleştirilen çeşitli akademik faaliyetler, yaz dönemi çalıştayları veya yürüttükleri projelerde yer alarak da staj imkânı elde edebilmektedirler. Staj sonunda hazırlanan dosyalar staj komisyonuna teslim edilmektedir. Staj dosyasında; yapılan işler, çizimler, modellemeler, eskizler, fotoğraflar, vb. materyallerin yer alması ve anlatılması istenmektedir.

Rapordan anlaşılacağı üzere öğrencilerin mezuniyet sonrası kariyer planlamalarına destek olmak amacıyla akademik yıl içerisinde firma ve kurumlar tarafından öğrencilere yönelik özel etkinlikler gerçekleştirilmektedir. Talepte bulunan firmalar, üniversiteyi ziyaret etmekte, mülakat ve vaka çalışması gibi işe alım aktiviteleri yanında öğrencilerin kendilerini geliştirebilecekleri çalıştaylar ve seminerler düzenlenmektedir.

KTÜ Kariyer Günleri her akademik yıl içerisinde KTÜ Osman Turan Kültür ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilmektedir. Bu etkinlikte, kendi alanında ve sektöründe tanınmış firma sahipleri, yöneticiler (CEO) ve ünlü isimlerle buluşma ve onların başarı hikâyelerini dinleme fırsatı yaratılmaktadır.

Ziyaret Takımı tarafından KTÜ Mimarlık Bölümünde gerçekleştirilen sanal ziyarette tespit edilen en olumlu yanlarından birisi bölüm mezunlarının kuruma duydukları aidiyettir. Mezunların kuruma bu denli sahip çıkmaları öğrencilerin staj olanaklarına olumlu yansıyan bir durum olarak değerlendirilmiştir. Nitekim sanal ziyaret sırasında mezunlarla yapılan toplantıda dile getirilen görüşler bunu kanıtlar içerikte olmuştur. Mimarlık Bölümünde: mimarlığın bütün olarak öğretildiği bir ortam önemsenmekte, ofislerle, firmalarla, şirketlerle ilişkilendirme önemli bulunmakta, bu şekilde öğrencilere staj ve iş olanakları sağlanmaya çalışılmaktadır.

- h.** Başarılı öğrenciler için sunulan teşvik ve ödüller açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda yer aldığı üzere üniversite öğrenciliği süresince uyarma dışında disiplin cezası almamış olmak kaydıyla, bir yarıyıl sonunda en az normal ders yükü ile o yarıyılın not ortalaması 3.00-3.50 olan öğrenciler "onur" öğrencisi, 3.51-4.00 arasındaki öğrenciler ise "yüksek onur" öğrencisi sayılmaktadırlar.

KTÜ Mimarlık Bölümünde gerçekleştirilen sanal ziyarette öğrencilere proje desteği sağlandığı ayrıca onur öğrencisi ise bu desteğin 10.000 TL. olduğu öğrenilmiştir. Bu durum Ziyaret Takımı tarafından öğrencileri motive edici bir husus olarak değerlendirilmektedir.

i. Öğrencilere düzenli olarak sağlanan burs olanakları ve koşulları belirtilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda yer aldığı üzere devletin sağladığı burs olanaklarının yanı sıra, bölüm bünyesinde kurulan burs komisyonu; burs vermek isteyen mezunlar, kurum ya da kişilerle ihtiyaç durumunda olan başarılı öğrencilerin bir araya gelmesini sağlamaktadır. Devlet bursları kapsamında KYK Bursu, Başbakanlık Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı (YTB) Bursu ve TESYEV Bursu verilen başlıca burslardandır. Bu açıklamaya ilişkin kanıt Tablo 1.7.2.de verilmiştir.

Burs komisyonu tarafından öğrencilere burs verildiği hususu ziyaret sürecinde pek çok kez ifade edilmiştir. Mimarlık Bölümü bünyesinde böyle bir komisyonun var olmasının ve doğrudan bölüm öğrencilerine yönelik burs verilmesinin oldukça önemli ve olumlu olduğu düşünülmektedir. Ancak bursların verilmesine ilişkin bir yönerge Özdeğerlendirme Raporu'nda yer almamaktadır.

j. Öğrenci hareketliliğini sağlayan yurt içi ve yurt dışı değişim programları ile ilgili politika ve uygulamalar belirtilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda yer aldığı üzere KTÜ Mimarlık Bölümü'nde, öğrenci hareketliliğini sağlayan yurt içi ve yurt dışı değişim programları (Erasmus, Farabi, Mevlana) uyarınca öğrenciler yönlendirilmekte, öğrencilere yardımcı olmak için bölüm bünyesinde oluşturulan komisyonlarla öğrencilere yardımcı olunmaktadır.

Raporda belirtildiği üzere Erasmus değişim programı kapsamında altı ülke ile, Mevlana değişim programı kapsamında ise beş ülkeyle anlaşma sağlanmıştır. Farabi değişim programı kapsamında ise 25 üniversite ile anlaşma sağlanmış olup çok sayıda kontenjan belirlenmiştir.

Bu açıklamaya ilişkin Tablo 1.7.2.j de verilmiştir. Ancak bölüm bünyesinde bu olanaklardan rapor döneminde yararlanan öğrenci sayıları, nerelere gidildiği bilgisi Özdeğerlendirme Raporu'nda yer almamaktadır.

k. Öğrencilerin barınma, beslenme ve sağlık gereksinimlerinin karşılanma düzeyi, nitelik ve sayısal yeterlilik bakımından açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda yer aldığı üzere öğrencilerin barınma gereksinimleri öncelikli olarak Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılanmaktadır. Üniversitede Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından işletilen iki ayrı yurt kompleksi vardır. "2011 Avrupa Gençlik Olimpiyatları" kapsamında yapılan Doğu Karadeniz Öğrenci Yurdu sekiz bloktan oluşmakta ve 1-3 kişilik odalarda toplam 2400 kız öğrenciye kalacak yer imkânı sağlamaktadır. Diğer yurt kompleksi ise yerleşke içinde dört ayrı bloktan oluşmakta ve toplam 2640 erkek öğrenciye barınma imkânı sağlamaktadır. Bunların dışında Trabzon Üniversitesi yerleşkesi içinde kız ve erkek bloklarından oluşan beş öğrenci yurdu, Trabzon şehir merkezinde iki kız öğrenci yurdu, Yomra'da iki kız öğrenci yurdu, Sürmene'de kız ve erkek bloklarından oluşan bir öğrenci yurdu ve farklı ilçelerde farklı kapasitelere sahip öğrenci yurtları bulunduğu ifade edilmiş, bu yurtlarda toplam 14.811 öğrenciye konaklama imkânı sunulduğu belirtilmiştir.

Öte yandan kampüs içerisinde yer alan oteller akademisyen, öğrenci ve yakınlarının konaklama ihtiyacını karşılamasının yanı sıra şehir dışından gelen misafirlere de konaklama imkânı sağlamaktadır. Bu konuyla ilgili kanıt Tablo 1.7.2.k.1 ve Tablo 1.7.2.k.2’de yer almaktadır.

Özdeğerlendirme Raporu’nda belirtildiği üzere KTÜ yerleşkesi içerisinde öğrenci ve personelin beslenme ihtiyaçlarını karşılayan kafe, kantin ve yemekhaneler, üniversite restoranları, özel sektöre ait restoran, kafeterya ve kantinler yer almaktadır. Kanuni yerleşkesindeki 638 kişilik yemekhane başta olmak üzere üniversitenin çeşitli kampüslerinde öğrenci yemekhaneleri bulunmaktadır. Özel sektör tarafından işletilen yemekhanelerde öğrenciler maliyetin yarısını ödeyerek öğle yemeklerinden yararlanabilmektedirler. Kredi ve Yurtlar Kurumu yurtlarında kalan öğrencilerin sabah ve akşam yemek maliyetlerine ise Kredi ve Yurtlar Kurumu katkı yapmaktadır. Tüm yerleşkeler içinde değişik fakülte ve bölümlerin bünyesinde bulunan çok sayıda kafe, kantin ve yemekhaneler öğrencilerin beslenme ihtiyaçlarını karşılayabilmesine imkân tanımaktadır. Bu birimler sağlığa uygunluk açısından sürekli olarak denetlenmekte ve fiyatlar da üniversite yönetimi tarafından belirlenmektedir. Konuyla ilgili bilgi Tablo 1.7.2.k.3 de verilmiştir

KTÜ’nde eğitim gören tüm öğrenciler, 5510 sayılı Sosyal Güvenlik ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun tüm hükümlerinin uygulamaya konulması nedeniyle, aynı kanunun 60. maddesinde belirtilen koşullar dâhilinde Genel Sağlık Sigortası kapsamına alınmış olup, tedavi giderleri Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) tarafından karşılanmaktadır.

Öte yandan özdeğerlendirme Raporu’nda KTÜ, sosyal açıdan ülkemizin en önde gelen üniversitelerinden biri olarak belirtilmiş, öğrencilerin her türlü sosyal, sportif, kültürel amaçlı ihtiyaçlarını karşılayabileceği çok sayıda olanağa sahip olduklarından söz edilmiştir.

Değişik kapasitelere sahip altı adet salonu, geniş fuayesi ve sergi alanları, kokteyl salonu bulunan tam donanımlı Prof. Dr. Osman Turan Kültür ve Kongre Merkezi (OKM) ve yine çok geniş iki katlı fuayesi, biri tam donanımlı ve 940 kişilik olmak üzere iki adet salonu olan Atatürk Kültür Merkezi (AKM) en önemli sosyal mekanlar olarak ifade edilmiştir. Bu konuda bilgi Tablo 1.7.2.1.1’de verilmiştir.

Öte yandan KTÜ; öğrencilerin sportif gelişimlerine katkı sağlamak, dinlenme ve boş zamanlarını değerlendirmek üzere sosyal gereksinimlerini karşılamak ve öğrencilerin bir araya gelerek organize hareket etmesini sağlamak amacıyla, sportif etkinlik yapılabilecek her türlü imkânı sunmaktadır. Öğrencilerin sportif etkinlik ve ihtiyaçlarını karşılamak için yerleşkeler içerisinde bu amaçla inşa edilmiş sosyal tesisler yer almaktadır. Bu mekanlar ve yapılar Tablo 1.7.2.1.2’de verilmiştir.

Sanal ziyaret sürecinde öğrencilerle yapılan toplantıda; program bünyesinde Eskiz Kulübü olduğu öğrenilmiş ve çok önemli bulunmuştur. Kulüp kendi yönetim kuruluna sahiptir ve 51 yıllık “Oylum” dergisini canlandırmıştır. Bölüm temsilcisi öğretim elemanları ile toplantılara katılım sağlayabilmekte ve bölüm başkanı ile doğrudan temas edebilmektedir. Bu durum öğrencilerin sosyal ortamları açısından motive edicidir.

KTÜ ülkemizin en köklü okullarından olup projesi bir yarışma ile elde edilmiş bir kampüstür. Üniversitenin kent dışında bir kampüs olarak inşa edilmiş olması pek çok olanağın kampüs içinde sağlanıyor olmasını da beraberinde getirmiştir. Kampüs bir yandan mimari olarak özgün bir değer taşıırken bir yandan da öğrenciler için sağlanan olanaklarla öne çıkmaktadır. Ancak yapılan sanal ziyarette Mimarlık Bölümü’nün yer aldığı yapı içerisinde öğrencilerin boş zamanlarını değerlendirecekleri olanakların sınırlı olduğu gözlemlenmiştir.

1.7.3. İdari Kadro

Programın akademik ve idari yapısına ilişkin organizasyon şeması verilir. Aynı idari birim içindeki diğer programların listesi verilir ve işbirliği yöntemleri açıklanır. Eğitime yardımcı teknik personel, uzman kadro ve sekreteryaya yeterliliği hakkında bilgi verilir.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Özdeğerlendirme Raporu'nda belirttiği üzere Mimarlık Bölümü bölüm başkanlığının yer aldığı çatı altında Bölüm Başkan Yardımcısı, Bölüm Kurulu, Bölüm Akademik Kurulu bulunmaktadır. Bölümde beş Anabilim Dalı vardır. Programın yürütülmesinde farklı görev ve çalışma alanlarına dâhil olan komisyonlar ve koordinatörlükler Bölüm Başkanlığı ile koordineli bir biçimde çalışmalarını sürdürmektedirler. Programın organizasyon şeması tablo 1.7.3c'de gösterilmiştir.

Mimarlık Bölümünde görevli bir sekreter akademik faaliyetler doğrultusunda gerekli olan yazışmaları yapmaktadır. Ayrıca, Mimarlık Fakültesi bünyesinde bir teknik personel bulunmakta, bölüm içerisinde bulunan tüm teknik teçhizat, araç ve gereçlerden sorumlu olarak çalışmaktadır.

Ziyaret Takımı tarafından gerçekleştirilen sanal ziyarette idari personel ve teknik elemanlarla yapılan toplantıda; Fakülte bünyesinde 10 idari personel bulunduğu, ayrıca bir arşiv sorumlusu olduğu, dijital dosyaların ve basılı dosyaların saklandığı öğrenilmiş ve kurumsal işleyiş açısından oldukça önemli bulunmuştur. Bölümün mailinin açık ve kullanımda olduğu, idari personel, akademik personel, öğrenci ilişkisinin önemsendiği, ulaşılabilir bir fakülte anlayışının benimsendiği özellikle belirtilmiştir.

1.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar

1.8.1. Fiziksel Kaynaklar

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Programın mimarlık eğitimi için gerekli olan fiziksel kaynakları tanımlanır. Tasarım dersleri için her öğrenciye kendine ait çalışma alanı sunan stüdyo mekânları, farklı öğrenme tekniklerine olanak veren derslikler ve öğrenim, öğretim ve araştırma için gerekli diğer mekânlar ile donanımlar, yeterlilikleri değerlendirilerek belirtilir.

Tüm mekânların herkes için erişilebilir konumda ve özellikte olduğu gösterilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

a. Tasarım stüdyoları, derslikler, seminer, sergi, kitaplık/arşiv, bilgisayar, maket vb. eğitim mekânları ile öğretim elemanları için hazırlık ve çalışma mekânlarının ilişki ve erişilebilirliklerini gösteren açıklamalı mimari plan çizimleri, uygun boyutlarda düzenlenerek verilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda yer aldığı üzere zemin katta toplam dört adet akademik personel odası, iki adet tasarım stüdyosu, bir adet derslik ve iki kat bağlantılı çok amaçlı laboratuvar bulunmaktadır. Birinci katta 14 akademik personel odası, iki tasarım stüdyosu ve bir derslik yer almaktadır. İkinci katta 17 akademik personel odası, iki adet bilgisayar laboratuvarı bulunmaktadır. Bodrum katta iki adet teknoloji sınıfı bulunmaktadır. Toplamda üç adet tasarım stüdyosu, üç adet derslik, iki adet teknoloji sınıfı, iki adet seminer salonu, iki adet bilgisayar laboratuvarı, bir adet çok amaçlı laboratuvar ve iki adet de arşiv vardır. Bu konudaki bilgiler Tablo 1.8.a.1'de verilmiştir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda belirtildiği üzere derslikler ve tasarım stüdyoları kendilerine ait çalışma alanı sunmaktadır. Stüdyolar farklı öğrenme tekniklerine olanak verecek biçimde bilgisayar, akıllı tahta, projeksiyon cihazı, projeksiyon perdesi, ses sistemi, yazı tahtası, çizim masası, tabure ve çalışma sandalyesi donanımlarına sahiptir. Çalışma konforunu artıracak doğal aydınlatma düzenlerine bağlı olarak, farklı eylemlerin de gerçekleştirildiği iç koridorlarda; bant pencereler, dış mekân bağlantılı yüzeylerde ise geniş pencereler aracılığıyla dersliklerin ve stüdyoların aydınlatılması sağlanmaktadır.

Sayısal olarak bakıldığında ortaya çıkan olumlu tabloya rağmen yapılan sanal ziyarette Mimarlık Bölümünde özellikle teorik derslikler açısından sıkıntılar yaşandığı öğrenilmiştir. Öğrenci sayısına bağlı olarak mekansal yetersizlikler sıklıkla ifade edilmiştir. Dersliklerde teknik olanakların sağlanmış olması, 50 kişi kapasiteli Bilgisayar Laboratuvarının varlığı olumlu bulunmasına rağmen, Mimarlık Bölümünde neredeyse tüm derslerin stüdyolarda yapılıyor olması, teorik dersler için sadece iki bölüm ayrılmış olması önemli bir problem olarak değerlendirilmektedir. Dahası sanal ziyaret sırasında öğrenildiği üzere stüdyolar diğer bölümlerce ortak kullanılmaktadır. Bu durum öğrencilerin sürekli çalışmalarını kesintiye uğratmaktadır.

b. Mekânları içeren yapıların ilgili yönetmeliklere ve evrensel tasarım ilkelerine uygunluğu bakımından bir değerlendirmesi yapılır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda belirtildiği üzere KTÜ Mimarlık Bölümü mekânları evrensel tasarım ilkelerine uygun olarak kurgulanmıştır. Mekansal hedefler genelde konfor, güvenlik, herkese kucak açma, yeterlilik, bağımsızlık, katılım, sürdürülebilirlik, kaynaştırma, bütünleşme, kültürel uygunluk, cinsiyete uygunluk, kapsama, maddi ulaşılabilirlik terimleriyle ifade edilebilmektedir.

Raporda Mimarlık Bölümü'nün mimari yapısını şekillendiren yönetmeliklerin (yangın güvenliği yönetmeliği, Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Yapıları Yönetmeliği) ve evrensel ilkelerin, tasarımın genel yapısının açıklanması için yararlı bir sistem oluşturduğu ifade edilmiştir.

c. Öğrenci ve öğretim elemanlarının kullandığı teknik ve sayısal donanım ve destekleyici fiziksel olanakların dökümü yapılır ve yeterlilikleri değerlendirilir.

Özdeğerlendirme raporunda yer aldığı üzere öğrenci ve öğretim elemanları atölyelerde ve sınıflarda bulunan bilgisayar, akıllı tahta, projeksiyon cihazı, projeksiyon perdesi, ses sistemi, yazı tahtası, çizim masası, tabure, çalışma sandalyesi gibi donatıları ortak kullanmaktadır. Bilgisayar laboratuvarında lisanslı yazılımlar kullanılarak eğitim yapılmaktadır. Ancak, son zamanlarda artan öğrenci sayısına bağlı olarak tasarım atölyelerinde yer alan teknik donanımların (bilgisayarlar, tabureler, çalışma sandalyeleri, çizim masası) yetersizliği nedeniyle ek olarak bitişik dersliklerin de kullanıldığı ifade edilmiştir.

Öte yandan Özdeğerlendirme Raporu'nda tasarım stüdyolarında bilgisayar, akıllı tahta, projeksiyon cihazı, projeksiyon perdesi, ses sistemi, yazı tahtası ve öğrenci sayısına bağlı olarak

değişen çizim masaları ve tabureler bulunduğu belirtilmiştir. Stüdyolarda ve dersliklerde kişisel bilgisayarların rahat kullanımları için gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

Raporda yer aldığı üzere mevcut olan kablosuz internet ağı öğrenci ve öğretim elemanları tarafından kullanılmaktadır. Bunun haricinde bilgisayar laboratuvarında bulunan bilgisayarlarda teknik çizim yapmaya ve sunmaya yarayan sayısal yazılımlar mevcuttur. Bu yazılımlar Tablo 1.8.1.c.1’de sunulmuştur. Mimarlık Bölümünde mevcut olan teknik ve sayısal donanım Tablo 1.8.1.c2’de yer almaktadır.

1.8.2. Bilgi Kaynakları

- İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Öğrenci ve öğretim elemanlarının mimarlık eğitimi ve araştırmaları için gerekli yayınlara (kitaplar, referans kitapları, süreli yayınlar, raporlar vb.), görsel kaynaklara (çizimler, fotoğraflar vb.) ve veri tabanlarına kolaylıkla ulaşabilecekleri kitaplık/arşiv ve sayısal ortam olanakları belirtilir ve yeterlilikleri değerlendirilir.

Öğrencilere kitaplık/arşiv ve sayısal ortamları kullanmaları ve çalışmalarında kaynak kullanma becerilerini geliştirmeleri konusunda bilgilenmeleri için yapılan uygulamalar açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu’ndan anlaşıldığı üzere KTÜ Kanuni Kampüsü dâhilindeki fakültelerde ve bölümlerde bulunan bölüm kütüphaneleri, Mayıs 1986’da Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı’nda birleştirilerek Merkez Kütüphanesi haline getirilmiştir. Faik Ahmet Barutçu Kütüphanesi, çağdaş iç ve dış görünümü, sahip olduğu materyal çeşitliliği, nitelikli personeli ve hizmet anlayışı ile Karadeniz Bölgesi’nin olduğu kadar Türkiye’nin de örnek teknik kütüphanelerindedir. Her akademik dönem başında yeni başlayan Mimarlık Bölümü öğrencilerine bilgi hizmetleri ve kütüphaneyi tanıtıcı oryantasyon programları düzenlemekte ve talepler doğrultusunda kullanıcı eğitim programları hazırlanmaktadır. Kütüphane; Teknik Hizmetler (Sağlama Birimi, Kataloglama Birimi, Taşınır Kayıt Kontrol Birimi) ve Okuyucu Hizmetleri (Referans Birimi, Ödünç Verme Birimi, Süreli Yayınlar Birimi) Osman Turan Tarih Araştırmaları Kitaplığı, Tezler Odası, Kütüphaneler arası İşbirliği’nden oluşmaktadır. Referans Birimi’nde Fulbright Eğitim Komisyonu’nun yayınlarıyla desteklediği "Fulbright Köşesi" ve "Yapı-Endüstri Merkezi"nin yayınlarından oluşan "YEM Yayınları Köşesi" bulunmaktadır. Kütüphanede açık raf sistemi vardır ve tüm yayınlar ABD Kongre Sınıflama Sistemi (Library of Congress, LC)’ne göre raflara yerleştirilmiştir. Koleksiyonda bulunan tüm materyaller YORDAM adı verilen otomasyon programına aktarılmıştır. Katalog tarama, sorgulama ve kitap ayırtma gibi işlemler çevrimiçi ve çevrimdışı yapılabildiği gibi abone olunan elektronik kaynaklar kampüs dışından da kullanılabilir.

- a. Kitaplık ve arşivlerin yönetsel yapıları, programla yapısal ilişkileri ve programa verdikleri hizmetler açıklanır.

KTÜ bünyesindeki "Faik Ahmet Barutçu Kütüphanesi", Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı’na bağlı birimlerden oluşmaktadır.

Özdeğerlendirme Raporu’nda yer aldığı üzere alternatifli öğrenim için imkânlar sunan kütüphane kitap ve dergiler başta olmak üzere diğer kaynaklarla Mimarlık Bölümüne hizmet etmektedir. Mevcut bulunan kaynaklara ek olarak her yıl düzenli bir şekilde sayıları artırılan

kitap, süreli yayınlar, elektronik süreli yayınlar kullanıcılarına güncel yeni bilgi edinim imkânları sunmaktadır. Araştırmacılara gereksinimleri doğrultusunda bilgi ve belgeyi çağdaş bilgisayar ve ağ teknolojileri kullanarak hızlı ve ekonomik bir şekilde sunmakta ve araştırma faaliyetlerine aktif olarak hizmet etmektedir.

Öte yandan Merkez Kütüphanede bulunan dijital arşivler ve tez arşivleriyle birlikte Mimarlık Bölümünde yer alan Doğu Karadeniz Arşivi'nden ve Tez Arşivi'nden araştırmacılar istekleri doğrultusunda faydalanabilmektedir.

b. Kitaplık ve arşivlerde yer alan mimarlık konu alanlarındaki bilgi kaynaklarının türlerine göre sayısal dökümü, son iki yıldakilerin de belirtildiği bir tablo ile verilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda kütüphanenin her yıl talep yoluyla ayrılan bütçe doğrultusunda kaynak sayılarını artırdığı bilgisi yer almaktadır. 2020 yılı içinde tüm bütçe ayırımı ihtiyaçlar dâhilinde paylaştırılmış olup, kitap sayısı her yıl artış göstermektedir. Her yıl bütçe %10-15 oranında artırılarak kaynak sayısının mevcudun üstüne çıkması amaçlanmaktadır. Kütüphane olanakları Tablo 1.8.2.b'de gösterilmiştir. Tabloda yer aldığı üzere kütüphane; kitaplar, süreli yayınlar, referans kitapları ve en önemlisi dijital ve elektronik kaynaklar açısından oldukça donanımlıdır.

c. Bilgi kaynaklarının, programın misyonu, öğrenci sayıları ve öğrenim hedefleri açısından uygunluğu, güncelliği ve ulaşılabilirliği değerlendirilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda yer aldığı üzere Mimarlık Bölümü misyonunun hayata geçirilmesinde güncel kütüphane kaynakları oldukça önemli olup bölümün hedeflerini güncel yapısıyla desteklemektedir.

Raporda her geçen yıl kütüphane kaynaklarının öğrenci sayısının artmasına paralel olarak arttığı, ancak yeni alımlar için ayrılan bütçenin kısıtlı olması nedeniyle istenilen bazı kaynakların alımına izin verilmediği belirtilmiştir. Mevcut kütüphanenin kolay erişilebilir ve görülebilir bir yerde olduğu, kullanıcı odaklı düzenlendiği, farklı birimlerin hiyerarşik düzenini sağlarken kullanıcılara yüksek standartlarda hizmet verildiği ifade edilmiştir.

Öte yandan Ziyaret Takımı tarafından gerçekleştirilen sanal ziyarette Mimarlık Bölümü kütüphanesinin olmaması bir sorun olarak ifade edilmiştir.

d. Kitaplık ve arşivlerde yer alan bilgi kaynaklarının gelişmesi için yapılanlar ve bunların hangi bütçe olanakları ile gerçekleştirildiği belirtilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda yer aldığı üzere KTÜ bünyesinde yer alan kütüphanedeki kitaplık ve arşivlerde yer alan bilgi kaynakları her yıl yapılan yeni alımlar ile sürekli gelişim göstermektedir. Akademisyen bağlantılı kitap istek formları değerlendirilip, yeni kaynaklar üniversitenin sağladığı bütçe durumuna göre alınmaktadır. Mimarlık Bölümünde yer alan Doğu Karadeniz Arşivi'nde Rölöve ve Restorasyon Projesi Dersi kapsamında yapılan ve Karadeniz Bölgesi'ni içeren çeşitli çizimler, raporlar, görseller ve kitaplar yer almaktadır.

KTÜ Mimarlık Bölümünde gerçekleştirilen sanal ziyarette raporlama sürecinde olağan hale gelen pek çok konunun belgelemesinin önemini fark edilmesi ile arşiv komisyonunun yenilendiği, sürdürülebilir arşiv yaklaşımıyla bir genelge oluşturulduğu, dijital ortamda ders dosyaları hazırlandığı öğrenilmiştir. Öte yandan bu kapsamda Doğu Karadeniz Arşivi de dijital kaynak haline getirilmiştir. Arşivleme çalışması bölge için de önemlidir. **KTÜ Mimarlık Bölümünün kente entegre olmuş bir üniversite yerleşkesi içinde yer alıyor olması, mimarlık alanında olduğu kadar, disiplinlerarası etkinliklerin erişilebilir ve izlenebilir olmasına ortam yaratmaktadır.**

1.9. Mali Kaynaklar

- İspat edilmiştir.
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Program bütçesinin, programın misyonu, kayıtlı öğrenci sayısı ve gerçekleşmesi istenen öğrenim hedefleri bakımından uygunluğu, yeterliliği açıklanır ve değerlendirilir.

Özdeğerlendirme Raporu'ndan program bütçesine bağlı gelir ve gider kalemleri incelendiğinde yıllara göre değişen talepler ve ekonomik artışlar görülebilmektedir.

- a. Tüm kaynaklar ve bu kaynaklardan sağlanan gelirler ve giderlerin açıklandığı mali yıl bütçesi gösterilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda; tüm kaynaklar, bu kaynaklardan sağlanan gelirler ve giderler bir önceki yıla göre değerlendirildiğinde paralel bir artış görülmektedir. Bu husus Tablo 1.9 a.1 ve 1.9 a.2'de yer alan verilerle kanıtlanmıştır. Tabloda yer aldığı üzere yegane gelir Döner Sermaye gelirdir. Ancak giderler arasında programın hayata geçirilmesini kolaylaştıracak kalemler (teknik geziler, yarı zamanlı öğretim elemanları) bulunmamaktadır.

KTÜ Mimarlık Bölümüne gerçekleştirilen sanal ziyarette bütçe payının sınırlı olduğu özellikle vurgulanmıştır.

- b. Öğrenci sayılarında ve gelir kaynaklarında olası değişiklikleri de öngörerek yapılacak 2 yıllık bütçe tahminleri gösterilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda öğrenci sayılarında ve gelir kaynaklarında olası değişiklikler de öngörülerek yapılacak iki yıllık bütçe tahminleri Tablo 1.9.b'de gösterilmiştir.

KTÜ Mimarlık Bölümü'ne gerçekleştirilen sanal ziyarette KTÜ'nün Araştırma Üniversitesi olmasının gerek olası araştırmalar açısından gerekse bütçe açısından olası olumlu etkisinden söz edilmiştir. Araştırma üniversitesi olmasının ardından mali destek aktarımının söz konusu olduğu, bu kapsamda bölgeye hizmet için yerel yöneticiler ve ilgili birimlerle işbirliği projeleri geliştirildiği belirtilmiştir. Doğu Karadeniz Kalkınma Ajansı (DOKA) bünyesinde araştırma projeleri yapılmaya başlanmıştır.

2. PROGRAMIN EĞİTİM VE ÖĞRENİM ÖZELLİKLERİ

2.1. Eğitim Dereceleri ve Müfredat

- İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Özdeğerlendirme Raporu'nun 2.1.8 ve 2.1.9 numaralı tablolarında ve program web sitesinde listelendiği üzere, programın öğrencileri Şehir ve Bölge Planlama, İç Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Endüstri Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, Maden Mühendisliği, İşletme ve İktisat programlarında Çift Anadal yapabilmektedirler. Öğrenciler Şehir ve Bölge Planlama, İç Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Jeodezi ve Fotogrametri

Mühendisliği, Maden Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, İşletme ve İktisat bölümlerinde aynı zamanda Yan Dal yapabilmektedirler. Program Fakülte içinde yer alan Peyzaj, İç Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama bölümlerine Çift Anadal ve Yandal olanağı sağlamaktadır. Haziran 2020 itibari ile Çift Anadal Programına kayıtlı öğrenci sayısı 13, Yandal Programına kayıtlı öğrenci sayısı ise 5 olarak belirtilmiş, ancak bu sayıların hangi programlarda olduğu belirtilmemiştir. Öte yandan Raporun 2.1 numaralı bölümünde açıklandığı gibi, Fen Bilimleri Enstitüsü Mimarlık Anabilim Dalı altında Mimarlık Bölümü Yüksek Lisans ve Doktora Programı tanımlanmıştır. Lisansüstü öğrenciler Program altında yer alan Bina Bilgisi ABD, Yapı ABD, Mimarlık Tarihi ABD, Restorasyon ABD ve Şehircilik ABD’inde eğitim alabilmektedirler.

Raporda belirtildiği üzere ders müfredatı Mimarlık Bölüm Başkanlığı ve Anabilim Dalları Başkanlarından oluşan Mimarlık Eğitim Komisyonu tarafından oluşturulur, gözden geçirilir ve geliştirilir. Anabilim Dallarından gelen görüş ve öneriler doğrultusunda oluşturulan yeni müfredat sırası ile Bölüm Akademik Kurulu’nda, Bölüm Kurulu’nda ve Fakülte Kurulu’nda incelenir ve onaylanır. Raporda yeni müfredatın oluşturulması aşamasında, iç paydaş olan öğrenciler ile anketler yapıldığı belirtilmiş ancak bu anketler belge olarak rapora eklenmemiştir.

Ziyaret sırasında müfredat ile ilgili eğitim programı revizyonu çalışmalarının 2020 Mart ayı itibari ile başlatılmış olduğu, ancak yaşanan küresel salgın sebebi ile sürecin sonuçlandırılmadığı iletilmiştir. Programın rapor kapsamındaki yıllar arasında dış paydaşlardan olan mezunlarla iletişimde yetersiz kaldığı izlenmiş, görüşmelerde dile getirilen bu sorun için bölüm bünyesinde Mezunlar ve Dış Paydaşlar Komisyonu kurulduğu öğrenilmiştir. Hem iç hem de dış paydaşlara gönderilmek üzere anketler hazırlandığı bilgisinin alınmasına rağmen, henüz uygulanmadığı görülmüştür. Müfredatı oluşturmak, gözden geçirmek ve geliştirmek için kullanılan yöntemlerin tam işletilemediği ve sürece katılan paydaşların görüşlerinin etkin bir şekilde toplanamadığı anlaşılmıştır. Bu süreçlerin belgelenmesi ve tutanakların Rapora eklenmesi önerilmiştir.

Özdeğerlendirme Raporu’nda yer alan Tablo 2.1.3’te zorunlu dersler, Tablo 2.1.4’te seçmeli dersler ve bu derslerin dönemlere dağılımı ayrıntılı olarak verilmiştir. Müfredatın %25’ini seçmeli dersler, %75’ini ise zorunlu dersler oluşturmaktadır. Öğrencilerin eğitim sürecinde toplam 60 AKTS seçmeli ders almak zorunda olduğu belirtilmiştir. Tablo 2.4.16’da yer aldığı üzere, programda toplamda 375 AKTS değerinde seçmeli ders seçeneği vardır. Bu durum seçmeli ders açısından öğrenciye geniş bir alan tanımlandığını göstermektedir. Bu zengin seçenek içinde dersler Tasarım-Yaratıcı Düşünme, Tarih/Kuram, Kültür/Sanat, Çevre/Kent/Toplum, Teknoloji ve Meslek Ortamı olmak üzere beş başlık altında gruplanmıştır. Tablo 2.4.18’de bu gruplamanın sekiz döneme dağılımı incelenebilir.

Her dersin öğrenme çıktısı, KTÜ Mimarlık Bölümü’nün 15 program çıktısına katkı düzeyi Tablo 2.4.4. Mimarlık Lisans Programı Öğrenim Kazanımları Matrisinde 0-5 arasında derecelendirilerek tek tek kurulmuştur. EK 3-Dersler’de zorunlu ve seçmeli derslerinin katalog bilgileri ve öğrenme çıktıları eklenmiştir. Ancak derslerin izlenceleri, haftalık iş ve ödev dağılımı EK 3’te sunulmamış, ders bazında yazılmış öğrenme çıktıları programın 15 çıktısı ile ilişkilendirilmemiştir.

2.2. Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Özdeğerlendirme Raporu'nda Tablo 2.3.1. Ders/Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi olarak sunulan örnekte, öğrencilere her dönem sonunda aldıkları dersin kurgusu, işlenişi ve sorumlusu hakkında sorular yönetildiği görülmektedir. 2018-2019 yılları için olan anket verileri Raporda bulunmamaktadır. Ancak 2019-2020 Güz ve Bahar Yarıyılı için elde edilen sonuçları gösteren 2.3.2 numaralı tabloda öğrencilerin ders bazında başarıları değerlendirilmiş ve dersler hakkındaki geri bildirimleri alınmıştır. Temel Tasarım ve Şehircilik Projesi Dersleri dışında tüm seçmeli ve zorunlu derslerin 4.00 üzeri puan almış olması pozitif bulunmakla birlikte, anket sorularının tekrar belirlenmesi ve gerekiyorsa detaylandırılması önerilmektedir.

Ziyaret Takımının sanal ortamda yaptığı toplantılarda mezunların özellikle yapı sistemleri, entegrasyonu, akustik, yapısal detayların ifadesi ve üretilmesi konularında gelişmiş oldukları ancak meslek bilgisi alanında bir eksikliğin olduğu vurgulanmıştır. Raporda da belirtilen bu konuda temel ve pratik bazı bilgilerin, meslek odaları ve mezunlar arasında yapılabilecek seminer vb. toplantılarla çözümlenmesi ya da zorunlu bir dersin müfredata da eklenmesi önerilebilir. Mezunların beyanından, öğrencilere proje koordinasyon dersinin verilmesi gerektiği, gençlerin proje okumada ve anlamada zayıf oldukları gibi sorunların varlığı anlaşılmıştır.

2.3. Öğrenme Kültürü

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Özdeğerlendirme Raporu'nun 2.3. Öğrenme Kültürü başlığında belirtildiği üzere, KTÜ Mimarlık Bölümü'nde öğrenme kültürünün en önemli yapı taşı "kendini geliştirme ve yaşam boyu öğrenme" ilkesi olarak kabul edilmiştir. Atölye/stüdyo ortamı her bir bilgiye ve teknolojiye açık bir biçimde kurgulanmıştır. Deneysel ve kuramsal biçimde uygulanan atölye-stüdyo ortamında kendini geliştirme ilkesi bireysel rekabet ortamı ile desteklenmiştir. KTÜ Mimarlık Bölümü eğitim programındaki derslerde Tablo 2.2.3 de gösterilen ölçme değerlendirme yöntemleri kullanılmaktadır. Bu yöntemler, Yazılı Sınav, Sözlü Sınav, Ev Ödevi, Laboratuvar Çalışması/Sınavı, Seminer/Sunum ve Dönem ödevi/Proje olarak tanımlanmıştır. Programda yer alan her ders için bir ölçme değerlendirme yöntemi dersin sorumlusu tarafından belirlenmektedir. **Tablo 2.2.3 de yer aldığı üzere 8 dönem içinde verilen 107 zorunlu ve seçmeli dersten yüzde 66'sında ana değerlendirme yöntemi yazılı sınavdır.**

Raporda, her dönemin sonunda en iyi projelerin sergilendiği proje sergisinin, öğrencilerin bireysel başarılarını destekleyen bir eğitim aracına dönüştüğü ileri sürülmüştür. Ziyaret Takımı'nın öğretim elemanları ve öğrenciler ile yaptığı çevrimiçi toplantılarda ve gözlemlerde proje stüdyolarına farklı uzmanlık alanlarından akademisyenlerin girmesi olumlu görünmekle birlikte, bu akademisyen grubunun dönem başında proje konularını saptadıktan sonra öğrencileri gruplara ayırmaları ve öğrencinin tüm dönem boyunca, yalnızca bir öğretim

elemanıyla projesini geliştirmesi, farklı uzmanlık alanlarından olan akademisyen grubuyla yalnızca birinci jüride görüşmesi ve kritik alması, geri kalan süreçte hep bir tek stüdyo yürütücüsüyle proje çalışmasını ilerletmesi öğrencilerin bireysel yaratıcılığını geliştirmelerine olumlu etki etmeyeceği endişesini doğurmuştur. Yine aynı şekilde dönem sonu değerlendirmelerinin de sadece bir öğretim elemanı tarafından yapılıyor olması, çok katımlı bir jüri ortamının programlanmıyor olması, öğrencilerin gelişimi için endişe verici bulunmuştur.

Mimarlık Bölümü'nde eğitimler stüdyolarda, dersliklerde, teknoloji sınıflarında ve bilgisayar laboratuvarında yapılmaktadır. Raporda her dersin içeriğine ve öğrenci kapasitesine göre dönem başında mekan organizasyonunun belirlendiği yazılmıştır. Fakülte eğitim ortamı nitelik açısından zengin olmasına rağmen, teorik derslerin de aynı stüdyolarda yapılıyor olması, öğrencilerin stüdyo çalışmalarının kesintiye uğramasına ve ders dışı zamanlarını stüdyoda geçirememelerine neden olmaktadır.

2.4. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

KTÜ Mimarlık Programında 15 adet öğrenim çıktısı belirlenmiş ve şu şekilde sıralanmıştır:

1. Uygun sunumlar yapmak için el çizimleri ve bilgisayar teknolojilerinin de kullanıldığı çeşitli tekniklerle programlama yapabilecekler ve tasarım sürecinin her aşamasını biçimsel olarak ifade edebilecekler.
2. Mimari ve kentsel tasarım süreçlerinde görsel ve yazılı bilgileri elde ederek sınıflandırabilecek, değerlendirebilecek, projelerin oluşturulması ve geliştirilmesinde kullanabilecekler.
3. İki ve üç boyutlu mimari ve kentsel tasarımda görsel algıyı öğrenebilecek ve düzenleme ilkelerinin oluşum, gelişim ve uygulamalarını anlayabilecekler.
4. Ulusal ve bölgesel mimarlık ve kentsel tasarımda tarihi çevrenin etki ve önemini anlayabilecekler.
5. Tarihi çevreyi tanıma ve koruma bilinci kazanarak tarihi yapıları belgelemek, rölöve ve restorasyon projelerini hazırlamak için gerekli temel teknikleri kavrayabilecekler.
6. Çevre-insan-kültür etkileşimini, farklı davranış kalıplarını, sosyal ve mekansal örüntüleri anlayabilecekler, kullanıcı gereksinimlerini bulma, çözümlene sorumluluğunu kavrayabilecekler.
7. Sürdürülebilirliğin mimari ve kentsel tasarım kararlarındaki önemine bağlı olarak, doğal ve yapay kaynakların korunmasının ve sağlıklı bina ve yerleşmelerin oluşturulmasındaki önemini kavrayabilecekler.
8. Temel mimari tasarım ilkelerini öğrenerek, bina, iç mekan ve yerleşim düzeyinde tasarım kararı verme becerisine sahip olabilecekler.
9. Bina tasarımında taşıyıcı strüktür, yapı kabuğu sistemleri, güvenlik, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve tasarıma entegre edebilme becerisi kazanabilecekler.
10. Çevresel sistemlerin tasarımında aydınlatma, akustik, iklimlendirme ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini anlayabilecekler.

11. Tesisat, elektrik, düşey sirkülasyon, iletişim, yangın koruma ve yaşam güvenliği sistemlerinin oluşturduğu bina servis sistemleri tasarımının temel ilkelerini anlayabilecekler.
12. Yapı malzemeleri ve bileşenlerinin üretim, kullanım ve uygulamalarıyla ilgili ilke ve standartları anlayabilecekler.
13. Mimari proje çerçevesinde proje yönetimi, finans, yapı üretimi, bina ekonomisi, maliyet kontrolü temel ilkelerini; ofis organizasyonu, iş planlama, pazarlama, risk azaltma-düzeltilme ve liderlik konularının temel ilkelerini anlayabilecekler.
14. Kamu sağlığı, güvenliği ve refahı için mülkiyet hakları, imar ve iskan yönetmelikleri, kullanıcı hakları gibi bina tasarımını, yapımını ve mimari çalışmaları etkileyen konularda mimarın etik ve mesleki yasal sorumluluklarını kavrayabilecekler.
15. Temel terminolojiyi öğrenebilecek ve ilgili cümleleri ve metinleri Türkçe'den İngilizce'ye ya da İngilizce'den Türkçe'ye çevirebilecekler.

Öğrenim çıktıları ile programın vizyon ve misyonu birlikte değerlendirildiğinde, programın mezunlarına kazandırmayı hedeflediği bilgi, beceri ve yetkinlikler ile programın vizyon ve misyonunda tanımlanan hedef ve beklentilerin kimi konuların dışında tutarlı olduğu görülmektedir. Tablo 2.4.2'de program çıktıları TYYÇ Mimarlık ve Yapı Temel Alanı Yeterlilikleri'ne göre sınıflandırılmıştır. Tablo 2.4.4 ise her dersin 15 çıktı ile nasıl ilişkilendiğini göstermektedir. Kriterlerin ve programın mezun profil hedeflerinin MİAK kriterleri ile uyumlu olduğu görülmektedir. Ancak, aynı kriterlerin MİAK'ın beş bilgi beceri ve yetkinlik grubuyla nasıl ilişkilendiğini gösteren bir tablo bulunmamaktadır.

Ayrıca Ek 3'te ders katalog bilgilerinde her bir ders için belirtilen çok sayıda ders öğrenme çıktısının, Programın ana öğrenim çıktıları ile ilişkilendirilmediği görülmüştür. Her derse özel yazılmış çıktılar yerine, önem düzeyi yüksek, ölçülebilir ana öğrenme çıktılarının yazılması gereklidir.

KTÜ Mimarlık Programında bir öğrencinin mezun olabilmesi için toplam 240 AKTS ve 151 kredi toplaması gerekmektedir. Zorunlu AKTS değerleri üzerinden müfredat değerlendirildiğinde, 240 AKTS'nin 60 AKTS'sinin seçmeli derslere ait olduğu görülmektedir. Geri kalan 180 AKTS'nin 17 AKTS'si Yüksek Öğretim Kurumu'nun zorunlu tuttuğu bölüm dışı derslere aittir. Bu bağlamda KTÜ Mimarlık Programının Türkiye'deki mimarlık programları içinde en yoğun programlardan biri olduğu görülmektedir. Özdeğerlendirme Raporu'nda belirtildiği üzere, zorunlu derslerin yüzde37,1 oranındaki kısmını Tasarım/Yaratıcı Düşünme başlığı altındaki dersler, yüzde %17,1 oranındaki kısmını Tarih/Kuram-Kültür/Sanat başlığı altındaki dersler, yüzde8,6 oranındaki kısmını Çevre/Kent/Toplum başlığı altındaki dersler, yüzde28,6 oranındaki kısmını Teknoloji başlığı altındaki dersler, yüzde8,6 oranındaki kısmını Meslek Ortamı başlığı altındaki dersler oluşturmaktadır. Seçmeli dersler açısından bakıldığında 3., 5., ve 8. yarıyıllarda Tasarım/Yaratıcı Düşünme alanında, 6. yarıyıl da ise Çevre/Kent/Toplum ve Teknoloji alanlarındaki derslerde bir yığılma olduğu görülmektedir. Genel bir bakışla, bir öğrencinin müfredat dışı aktivitelere etkin katılımı ve edindiği bilgi ve becerileri sindirebilmesi adına, müfredatın ağırlığının yeniden değerlendirilerek mezun olmak için gereken zorunlu kredi sayısının azaltılması düşünülebilir.

KTÜ Mimarlık Bölümü ders kazanımları MİAK matrisinde ifade edilmesi beklenen bilgi ve beceri kazanımları (Tablo 2.4.5) incelendiğinde:

- Programın ilk yılındaki kazanımlar I. Grup (Tasarım/Yaratıcı Düşünme) kazanımlar içindeki iletişim, eleştirel düşünme, tasarım ve araştırma yanında IV. Grup (Teknoloji) kazanımları içinden yapı malzemeleri ve uygulamaları, taşıyıcı sistemler ve bina kabuğu sistemleri konularında yoğunlaşmaktadır. Bu iki grubun dışında II. Grup (Tarih /Kuram, Kültür / Sanat) bilgi ve becerilerinden (dünya mimarlığı, yerel mimarlık / kültürel çeşitlilik ve kültürel miras ve koruma) ve III. Grup (Çevre/ kent/ toplum) kazanımlarından hiçbirinin yer almaması, Programın vizyon ve misyonunda tanımlanan hedef ve beklentilerle tutarlılığının sorgulanmasına yol açmıştır.
- İkinci yılda I. Grup kazanımlardaki yoğunlaşma artmakta (16 ders), bunu IV. Grup (Teknoloji) dersleri (7 ders) takip etmektedir. II. Grup (Tarih /Kuram, Kültür / Sanat) kazanımları zorunlu Mimarlık Tarihi I ve II (MIM2009 ve 2010) dersleri ile sınırlıdır. III. Grup (Çevre/ kent/ toplum) kazanımlarının ilk defa müfredata girdiği bu yılda, 3. dönemdeki MIM2021 ve MIM2025 kodlu seçmeli dersler ile, 4. dönemdeki MIM2004 Çevre Davranış Bilgisi derslerinin çıktuları, Toplumsal Sorumluluk, Doğa ve İnsan ve Coğrafi Koşullar alt başlıklarında yoğunlaşmaktadır. Bu derslerin Programın ana çıktılarının 2, 3, ve 6. maddelerine cevap verdikleri anlaşılmaktadır. Tablo 2.4.4'ten bu yılın geneline bakıldığında ise derslerin Program çıktularından 10-15 arasındaki maddelere hiç katkı koymadığı görülmüştür.
- Üçüncü yılda I. Grup (Tasarım/Yaratıcı Düşünme) kazanımları ile IV. Grup (Teknoloji) kazanımları dengelenmekte, müfredatta bu alanlara 11 ve 9 ders ile yer verilmektedir. II. Grup (Tarih /Kuram, Kültür / Sanat) 4 zorunlu 3 seçmeli ders ile, III. Grup (Çevre/ kent/ toplum) ise 2 zorunlu, 3 seçmeli ders ile tanımlanmaktadır. Bu yıl ilk defa müfredata eklenen V. Grup (Meslek Ortamı) kategorisinde seçmeli olan USEC0003 Meslek Etiği ve MIM3003 Mesleki İngilizce dersleri yer almaktadır. Ancak bu iki derste de “Program Hazırlama ve Değerlendirme”, Geniş kapsamlı Proje Geliştirme”, ve “Bina Maliyetinin Gözetilmesi” alt başlıkları hakkında beceri ve yetkinlik kazandırılmadığı görülmüştür.
- Dördüncü yıl ilk dönemde I. Grup (Tasarım/Yaratıcı Düşünme) kazanımları ile IV. Grup (Teknoloji) kazanımlarına yapılan vurgu azaltılmış ve ders sayıları 1 zorunlu, 2 seçmeli olarak verilmiştir. II. Grup (Tarih /Kuram, Kültür / Sanat) 5 seçmeli ders ile, III. Grup (Çevre/ kent/ toplum) ise 2 seçmeli ders ile tanımlanmaktadır. İkinci dönemde bu dağılım, I. Grup (Tasarım/Yaratıcı Düşünme) ve III. Grup (Çevre/ kent/ toplum) lehine 7 ders ve 6 ders olarak kaymıştır. Çevre/ kent/ toplum kategorisindeki seçmeli derslerin bu dönemde yoğunlaşması alt başlıklar olan Sürdürülebilirlik, Toplumsal Sorumluluk, Doğa ve İnsan, ve Coğrafi Koşullar hakkındaki bilgi ve becerilerin bitirme projeleriyle de ilişkili tartışıldığını göstermektedir. Bu yılda ilk defa müfredata V. Grup (Meslek Ortamı) kategorisinde zorunlu olan MIM4021-22 Mesleki Deneyim I ve II ve MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersleri eklenmiştir.

Genele bakıldığında MİAK Temel alanlarından V. Grup Mimarlık-Meslek Ortamı başlığı altında toplanan kriterleri karşılayan derslerin sayısı ile I. Grup Tasarım/Yaratıcı Düşünme alanındaki derslerin sayısı arasındaki fark dikkat çekicidir. Bu durum, Programın misyonunda yer alan “Yetenekli, yaratıcı, eleştirel bir akla (düşünce yapısına) sahip ve meslek etiğine saygılı tasarımcılar / yapımcılar yetiştirmek” görüşünün karşılanabilirliği hakkında soru işareti oluşturmaktadır. Ayrıca misyon olarak öne çıkarılmasa da Programı'nın IV. Grup (Teknoloji) kazanımlarına verdiği önem çok çarpıcı bulunmuştur.

I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme

*Mimarlık eğitimi, kültür, sanat, bilim, toplum, çevre, teknoloji vb. alanların mimarlık ile ilişkisini sorgulama, yeniden düşünme, çeşitli temsil araçlarını kullanarak kavramsallaştırma, tasarlama, gerçekleştirebilme kapasitesinin geliştirilmesini **amaçlamalıdır**.*

***Eleştirel Düşünme:** Sorgulama, soyut düşünceleri ifade edebilme, karşıt görüşleri değerlendirebilme, ulaşılan sonuçları benzer ölçütlerle irdeleme **becerisi**.*

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Tasarım/ Yaratıcı Düşünme başlığı altındaki Eleştirel Düşünme kriterini;

Zorunlu Derslerden MIM1001, MIM1005, MIM1007, MIM1002, MIM1006, MIM2003, MIM2017, MIM2010, MIM3009, MIM3018, MIM4005 ve MIM4000 beceri düzeyinde;

Seçmeli Derslerden MIM2001, MIM2011, MIM2013, MIM2019, MIM2023, MIM2029, MIM2035, MIM2006, MIM2014, MIM2022, MIM2026, MIM2003, MIM3019, MIM3023, MIM3031, MIM3033, MIM3041, MIM3020, MIM3032, MIM3038, MIM4025, MIM4027, MIM4002, MIM4006, MIM4010, MIM4032, MIM4036, MIM4040 derslerinin beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin anal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları ve ödev teslimlerinde eksiklikler vardır. Kimi dosyalar tamamen boştur. Ayrıca MİAK Kriterleri ışığında açıklama yapılması beklenen EK 3-DERSLER dosyasında yer alan ders kartları oldukça yetersizdir. Ders kodlarının bile yer almadığı kartlarda, haftalık çıktılar işlenmemiş, bu çıktıların MİAK kriterleri ve Program ana çıktıları ile olan ilişkileri belirtilmemiştir. Bunların eklenerek EK 3'ün yeniden düzenlenmesi önerilmiştir.

Belirtilen MIM2022, MIM2026, MIM2003, MIM3009, MIM3018 kodlu derslerin beceri düzeyinde bu kriterleri karşıladığının belirtilmesine karşın derslere ilişkin kartlardaki öğrenme çıktılarında bu bilgiye rastlanmamıştır.

Atölye/Stüdyolarda genel bir strateji olarak Eleştirel Düşünmeye anlama düzeyinde vurgu yapılması beklenmektedir.

***İletişim:** Amacına uygun okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme; tasarım düşüncesini aktarabilecek farklı temsil ortamlarını kullanabilme becerisi.*

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Tasarım/ Yaratıcı Düşünme başlığı altındaki İletişim kriterini;

Zorunlu Derslerden MIM1000, MIM1001, MIM1005, MIM1007, MIM1002, MIM1006, MIM2003, MIM2017, MIM2010, MIM3009, MIM3018, MIM4005 ve MIM4000 beceri düzeyinde;

Seçmeli Derslerden MIM2001, MIM2011, MIM2013, MIM2019, MIM2023, MIM2029, MIM2035, MIM2006, MIM2014, MIM2022, MIM2026, MIM2003, MIM3019, MIM3023, MIM3031, MIM3033, MIM3041, MIM3020, MIM3032, MIM3038, MIM4025, MIM4027, MIM4002, MIM4006, MIM4010, MIM4032, MIM4036, MIM4040 derslerinin beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları ve ödev teslimlerinde eksiklikler vardır.

Bununla beraber, MIM2021, MIM2004 gibi III. Grup (Çevre/ kent/ toplum) başlığı altında yer alan bazı derslerin de anlama düzeyinde İletişim kriterini karşılama ihtimali olduğu gözden geçirilmelidir.

Araştırma: *Tasarım sürecine ilişkin elde ettiği bilgileri karşılaştırmalı olarak değerlendirme, belgeleme ve uygulama becerisi.*

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Tasarım/ Yaratıcı düşünme başlığı altındaki Araştırma kriterini;

Zorunlu Derslerden MIM1001, MIM1005, MIM1007, MIM1002, MIM1006, MIM2003, MIM2017, MIM2010, MIM3009, MIM3018, MIM4005 ve MIM4000 beceri düzeyinde;

Seçmeli Derslerden MIM2001, MIM2011, MIM2013, MIM2019, MIM2023, MIM2029, MIM2035, MIM2006, MIM2014, MIM2022, MIM2026, MIM2003, MIM3019, MIM3023, MIM3031, MIM3033, MIM3041, MIM3020, MIM3032, MIM3038, MIM4025, MIM4027, MIM4002, MIM4006, MIM4010, MIM4032, MIM4036, MIM4040 derslerinin beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları ve ödev teslimlerinde eksiklikler vardır.

Tasarlama: *Yaratıcı düşünme sürecinde tasarım bilgisinin yeniden üretilmesi; sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik gibi evrensel tasarım ilkeleri bağlamında yeni ve özgün sonuçlara ulaşabilme becerisi.*

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Tasarım/ Yaratıcı düşünme başlığı altındaki Tasarlama kriterini;

Zorunlu Derslerden MIM1001, MIM1005, MIM1007, MIM1002, MIM1006, MIM2003, MIM2017, MIM2010, MIM3009, MIM3018, MIM4005 ve MIM4000 beceri düzeyinde;

Seçmeli Derslerden MIM2001, MIM2011, MIM2013, MIM2019, MIM2023, MIM2029, MIM2035, MIM2006, MIM2014, MIM2022, MIM2026, MIM2003, MIM3019, MIM3023,

MIM3031, MIM3033, MIM3041, MIM3020, MIM3032, MIM3038, MIM4025, MIM4027, MIM4002, MIM4006, MIM4010, MIM4032, MIM4036, MIM4040 derslerinin beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları ve ödev teslimlerinde eksiklikler vardır.

II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat

Mimarlık eğitimi, küresel ve yerel ölçekte mimarlık örneklerine, sanat kuram ve pratiklerine ilişkin bilgiyi, doğal, tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında kavrama becerisi ile; kültürel mirası çevresel duyarlılık ve etik sorumlulukla koruma bilinci kazandırmayı; peyzaj ve kentsel tasarım alanlarında toplumsal, kültürel, sanatsal oluşumlara ilişkin kuram ve gelenekleri anlamayı amaçlamalıdır.

Dünya Mimarlığı: Dünya mimarlığını tarihsel, coğrafi ve küresel ilişkiler bağlamında **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Tarih / Kuram, Kültür / Sanat başlığı altındaki Dünya Mimarlığı kriterini;

Zorunlu derslerden MIM2009, MIM2016, MIM3013, MIM3017, MIM3008, MIM3012 derslerinin anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM3026, MIM3030, MIM3034, MIM4001, MIM4003, MIM4023, MIM4029, MIM4031, MIM4008, MIM4016 derslerinin anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

MIM4031 Mimarlık ve Yapıbozum dersinin 2018-2019 yılı dosyaları eksiktir. Bahsi geçen diğer derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

*Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik: İçinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında **anlama**. Değişik kültürleri tanımlayan değer yargılarının, davranış kalıplarının, sosyal ve mekânsal örüntülerinin farklılığını **anlama**.*

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Tarih / Kuram, Kültür / Sanat başlığı altındaki Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik kriterini;

Zorunlu derslerden MIM2009, MIM2016, MIM3013, MIM3017, MIM3008 derslerinin anlama düzeyinde, MIM3012 Rölöve ve Restorasyon Projesi dersinin 4. dereceden beceri düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM3026, MIM3030, MIM3034, MIM4001, MIM4003, MIM4023, MIM4029, MIM4031, MIM4008, MIM4016 derslerinin, anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

MIM4031 Mimarlık ve Yapıbozum dersinin 2018-2019 yılı dosyaları eksiktir. Bahsi geçen diğer derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır. MIM3012 dersinin dosyasında üç adet proje örneği bulunuyor olmasına rağmen dersin nasıl işlendiğine, haftalık planlamasına dair bilgiler eksiktir.

Kültürel Miras ve Koruma: Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini anlama.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Tarih / Kuram, Kültür / Sanat başlığı altındaki Kültürel Miras ve Koruma kriterini;

Zorunlu derslerden MIM2009, MIM2016, MIM3013, MIM3017, MIM3008 derslerinin anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM3026, MIM3030, MIM3034, MIM4001, MIM4003, MIM4023, MIM4029, MIM4031, MIM4008, MIM4016 derslerinin, anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir. Bunlardan MIM3013, MIM3030, MIM3034, MIM4023 bu kriteri 5. dereceden olmak üzere anlama düzeyinde, MIM3012 Rölöve ve Restorasyon Projesi dersi ise 4. dereceden beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

MIM4031 Mimarlık ve Yapıbozum dersinin 2018-2019 yılı dosyaları eksiktir. Bahsi geçen diğer derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

Mimarlık eğitimi, doğal ve yapılı çevrenin kültürel miras ve ekoloji bağlamında dengeli ve sürdürülebilir bir yaklaşımla ele alınması anlayışını kazandırmayı **amaçlamalıdır.** Mimarlık eğitimi ayrıca kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı konularını yerel ve küresel değerler, planlama stratejileri, kültürel-ekonomik-politik ilişkiler düzeyinde anlamaya yönelik farkındalık **kazandırmalıdır.**

Sürdürülebilirlik: Doğal ve yapılı çevre ile ilgili bilgileri kullanarak gelecek nesiller üzerindeki istenmeyen çevresel etkileri en aza indirmek amacıyla çeşitli araçlardan yararlanarak sürdürülebilir tasarım yapma **becerisi.**

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Çevre / Kent / Toplum başlığı altındaki Sürdürülebilirlik kriterini;

Zorunlu derslerden MIM2004 1.dereceden anlama düzeyinde, MIM3015, MIM3006 derslerinin 3. ve MIM4038 4.derecelerden beceri düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2021, MIM2025, MIM3000, MIM3010, MIM4009, MIM4013, MIM4014, MIM4020, MIM4038, MIM4042, MIM4044 derslerinin beceri düzeyinde, MIM3036 dersinin 1.dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır. Ancak çoğu dersin katalog tanımı ve öğrenim çıktılarında sürdürülebilirliğe vurgu bulunmamaktadır. Örneğin 5. dereceden sürdürülebilir tasarım yapma becerisi verdiği şeklinde işlenen MIM2021 Kentsel Odaklar ve Toplumsal Yaşam dersinin ne ders bilgilerinde ne de sınav soru ve cevaplarında bu konuya değinilmemiş olduğu gözlenmiştir. Aynı durum MIM2025 ve MIM3015 dersleri için de geçerlidir. Bu tür tutarsızlıkların gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Matriste sürdürülebilirlik kriteri içermediği görülen ve fakat konu ile direkt ilgili olan MIM2024 İklim, Malzeme ve Teknoloji ve MIM4007 Sürdürülebilir Yapı Teknolojileri derslerinin ise tekrar değerlendirilmesi ve tabloya işlenen kriterlerinin değiştirilmesi önerilmektedir.

Diğer yandan güncel mimarlık eğitimi tartışmalarında ve profesyonel ortamda en çok değinilen konulardan biri sürdürülebilir tasarım yapma becerisidir. KTÜ Mimarlık Programında en erken 4. dönemdeki zorunlu MIM2004 dersi 1.dereceden anlama düzeyinde konuyu tartışmaktadır. Bu konunun daha erken dönemlerde öğrencilere verilmesi önerilmektedir.

Toplumsal Sorumluluk: *Mimarın kamu yararını gözetme, tarihsel/kültürel ve doğal kaynaklara karşı saygılı olma ve yaşam kalitesini yükseltme konusundaki sorumluluğunu anlama.*

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Çevre / Kent / Toplum başlığı altındaki Toplumsal Sorumluluk kriterini;

Zorunlu derslerden MIM2004, MIM3015, MIM3006, MIM4038 derslerinin 3. ve 4.derecelerden beceri düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2021, MIM2025, MIM3000, MIM3010, MIM4009, MIM4013, MIM4014, MIM4020, MIM4038, MIM4042 derslerinin anlama düzeyinde, MIM4044 Peyzaj Tasarımı dersinin 1. dereceden beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır. Ancak çoğu dersin katalog tanımı ve öğrenim çıktılarında toplumsal sorumluluğa vurgu bulunmamaktadır. Örneğin 5. dereceden toplumsal sorumluluğu anlama yetisi verdiği yazılan MIM4013 Kentsel Tasarım Bilgisi dersinin ne ders bilgilerinde ne de sınav soru ve cevaplarında bu konuya değinilmemiş olduğu gözlenmiştir. Bu tür tutarsızlıkların gözden geçirilmesi önerilmektedir. Ayrıca söz konusu dersin 2018-2019 dönemi ara sınav örnek sınav soru-cevapları eksiktir.

Doğa ve İnsan: Doğal sistemler ve yapılı çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Çevre / Kent / Toplum başlığı altındaki Doğa ve İnsan kriterini;

Zorunlu derslerden MIM2004, MIM3015, MIM3006, MIM4038 derslerinin 3. ve 4.derecelerden beceri düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2021, MIM2025, MIM3000, MIM3010, MIM4009, MIM4013, MIM4014, MIM4020, MIM4038, MIM4042 derslerinin anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

Coğrafi Koşullar: Zemin koşulları, topoğrafya, bitki örtüsü, doğal afet riski vb. doğal özelliklerinin yanı sıra; kültürel, ekonomik, toplumsal özellikleri de dikkate alan yer seçimi, yerleşme ve bina tasarımı ilişkilerini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Çevre / Kent / Toplum başlığı altındaki Coğrafi Koşullar kriterini;

Zorunlu derslerden MIM2004, MIM3015, MIM3006, MIM4038 derslerinin 3. ve 4.derecelerden beceri düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2021, MIM2025, MIM3000, MIM3010, MIM4009, MIM4013, MIM4014, MIM4020, MIM4038, MIM4042 derslerinin anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır. Ancak çoğu dersin katalog tanımı ve öğrenim çıktılarında coğrafi koşullara ve afetlere vurgu bulunmamaktadır. Örneğin 5. dereceden coğrafi koşulları anlama ve değerlendirme yetisi verdiği işlenen MIM2021 Kentsel Odaklar ve Toplumsal Yaşam dersinin ne ders bilgilerinde ne de sınav soru ve cevaplarında bu konuya değinilmemiş olduğu gözlenmiştir. Aynı durum MIM2025 ve MIM3015 dersleri için de geçerlidir. Bu tür tutarsızlıkların gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Matriste coğrafi koşullar kriteri içermediği görülen ve fakat konu ile direkt ilgili olan MIM4028 Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı gibi derslerin ise tekrar değerlendirilmesi ve tabloya işlenen kriterlerinin değiştirilmesi önerilmektedir.

IV) Mimarlık - Teknoloji

Mimarlık eğitimi, teknik tasarım süreçleri ve bina servis sistemleri hakkındaki bilgilerin tasarım sürecinde bir bütüne dönüştürülmesi konusunda farkındalık yaratmayı ve tasarlama becerisi kazandırmayı amaçlamalıdır.

Yaşam Güvenliği: Doğal afet, yangın, vb. koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini anlama.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Teknoloji başlığı altındaki Yaşam Güvenliği kriterini;

Zorunlu derslerden MIM1003, MIM1004, MIM2015, MIM2000, MIM2008, MIM3001, MIM4019 derslerinin 3. ve 4.derecelerden anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2012, MIM2024, MIM3021, MIM3037, MIM3002, MIM3004, MIM3014, MIM4007, MIM4018, MIM4026, MIM4028 derslerinin anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından zorunlu alınan INS1004, INS2017, INS2018 derslerinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

Taşıyıcı Sistemler: Düşey ve yanal kuvvetlerle ayakta duran, statik ve dinamik taşıyıcı sistemlerin davranış ilkeleri ile gelişim ve uygulamalarını **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Teknoloji başlığı altındaki Taşıyıcı Sistemler kriterini;

Zorunlu derslerden MIM1003, MIM1004, MIM2015, MIM2000, MIM2008, MIM3001, MIM4019 derslerinin 3. ve 4.derecelerden anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2012, MIM2024, MIM3021, MIM3037, MIM3002, MIM3004, MIM4007, MIM4018, MIM4026, MIM4028, MIM4033 derslerinin anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından zorunlu alınan INS1004, INS2017, INS2018 derslerinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler: Fiziksel çevre sistemlerinin tasarımında aydınlatma, akustik, iklimlendirme vb. yapı fiziği ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini ve uygun performans değerlendirme araçlarının kullanımının önemini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Teknoloji başlığı altındaki Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler kriterini;

Zorunlu derslerden MIM1003, MIM1004, MIM2015, MIM2000, MIM2008, MIM3001, MIM4019 derslerinin 4. ve 5. derecelerden anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2012, MIM2024, MIM3021, MIM3037, MIM3002, MIM3004, MIM3005, MIM3025, MIM3014, MIM4007, MIM4018, MIM4026, MIM4028, MIM4033 derslerinin anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından zorunlu alınan INS1004, INS2017, INS2018 derslerinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

Bina Kabuğu Sistemleri: Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini uygulama yöntemlerini ve önemini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Teknoloji başlığı altındaki Bina Kabuğu Sistemleri kriterini;

Zorunlu derslerden MIM1003, MIM1004, MIM2015, MIM2000, MIM2008, MIM3001, MIM4019 derslerinin 4. ve 5. derecelerden anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2012, MIM2024, MIM3021, MIM3037, MIM3002, MIM3004, MIM4007, MIM4018, MIM4026, MIM4028, MIM4033 derslerinin anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından zorunlu alınan INS1004, INS2017, INS2018 derslerinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

Bina Servis Sistemleri: Su ve elektrik tesisatı, sirkülasyon, iletişim, güvenlik ve yangın koruma vb. servis sistemleri tasarımının temel ilkelerini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Teknoloji başlığı altındaki Bina Servis Sistemleri kriterini;

Zorunlu derslerden MIM1003, MIM1004, MIM2015, MIM2000, MIM2008, MIM3001, MIM4019 derslerinin 3. ve 4.derecelerden anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2012, MIM2024, MIM3021, MIM3037, MIM3002, MIM3004, MIM3014, MIM4007, MIM4018, MIM4026, MIM4028 derslerinin anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından zorunlu alınan INS1004, INS2017, INS2018 derslerinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları: Yapı malzemelerinin teknolojik gelişmeler bağlamında üretim, kullanım ve uygulamaları, çevresel etkileri ve yeniden kullanılabilirlikleri ile ilgili ilke ve standartları **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Teknoloji başlığı altındaki Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları kriterini;

Zorunlu derslerden MIM1003, MIM1004, MIM2015, MIM2000, MIM2008, MIM3001, MIM4019 derslerinin 3. ve 4.derecelerden anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2012, MIM2024, MIM3021, MIM3037, MIM3002, MIM3004, MIM3014, MIM4007, MIM4018, MIM4026, MIM4028 derslerinin anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından zorunlu alınan INS1004, INS2017, INS2018 derslerinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi: Tasarımda, strüktürel, çevresel, güvenlik, bina kabuğu, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve bütünleştirme **becerisi**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Teknoloji başlığı altındaki Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi kriterini;

Zorunlu derslerden MIM1003, MIM1004, MIM2015, MIM2000, MIM2008, MIM3001, MIM4019 derslerinin 3. ve 4.derecelerden beceri düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM2012, MIM2024, MIM3021, MIM3037, MIM3002, MIM3004, MIM3014, MIM4007, MIM4018, MIM4026, MIM4028 derslerinin beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından zorunlu alınan INS1004, INS2017, INS2018 derslerinin bu kriteri 1. dereceden beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

V) Mimarlık - Meslek Ortamı

Mimarlık eğitimi, disiplinler arası çalışmalarda bilgi üretimine yönelik taktik ve tasarlama stratejileri geliştirebilen; yaratıcı düşünme becerisine sahip, girişimci, risk alabilen; işveren, toplum, kamu yararı, yasal sınırlamalar konusunda etik sorumluluk ve eleştirel bir tavır geliştirebilen; işbirliği ve liderlik yetilerine sahip meslek insanı yetiştirmeyi amaçlamalıdır.

Program Hazırlama ve Değerlendirme: Mimari proje programını kamu yararı gözetilerek işveren ve kullanıcı gereksinimlerine, uygun örneklere, mekânsal ve donanım gereksinimlerine, finansal sınırlandırmalara, arazi koşullarına, ilgili yasa, yönetmelik ve tasarım ölçütlerine göre hazırlama ve değerlendirme becerisi.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Program Hazırlama ve Değerlendirme kriterini;

Zorunlu derslerden sadece MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.derecelerden beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 2. dereceden beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

MİAK matrisinde özellikle dikkat çeken ve fazla karşılanmıyor gibi görünen, 'Mimarlık-Meslek Ortamı' grubu altındaki kriterlerin sadece bir ya da iki ders ile karşılanıyor olması dikkat çekicidir. Mimari Proje dersleri de mutlaka meslek ortamına katkıda bulunmaktadır. Bu derslerin de bu kapsamda Matriste görülmeleri önerilmektedir.

Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme: Çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak, bir mimari projeyi farklı ölçeklerde geliştirme ve bütünleştirme **becerisi**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme kriterini;

Zorunlu derslerden sadece MIM4015 İş Hayatında İngilizce dersinin 1.dereceden, MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.dereceden beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 2. dereceden beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

MIM4015 İş Hayatında İngilizce dersinin dosyaları eksiktir. Bahsi geçen diğer derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

MİAK matrisinde özellikle dikkat çeken ve fazla karşılanmıyor gibi görünen, 'Mimarlık-Meslek Ortamı' grubu altındaki kriterlerin sadece bir ya da iki ders ile karşılanıyor olması dikkat çekicidir. Mimari Proje dersleri de mutlaka meslek ortamına katkıda bulunmaktadır. Bu derslerin de bu kapsamda Matriste görülmeleri önerilmektedir.

Bina Maliyetinin Gözetilmesi: Bina yapım ve kullanım maliyetine ilişkin temel etkenleri **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Bina Maliyetinin Gözetilmesi kriterini;

Zorunlu derslerden sadece MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bahsi geçen tüm derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

Mimar-İşveren İlişkisi: İşverenin, mal sahibinin ve kullanıcının gereksinimlerini saptama ve kamu yararıyla çelişmeyecek biçimde çözümleme sorumluluğunu **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Mimar-İşveren İlişkisi kriterini;

Zorunlu derslerden sadece MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.dereceden, MIM4015 İş Hayatında İngilizce dersinin 4.dereceden, MIM4022 Mesleki Deneyim II dersinin 2.derece anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM3003 Mesleki İngilizce I 5. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bu kriteri 5. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı belirtilen MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin dosyaları mevcut değildir, değerlendirme yapılamamıştır. MIM4015 İş Hayatında İngilizce dersinin dosyaları eksiktir. Bahsi geçen diğer derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır. MIM4022 (staj) dersi için her iki değerlendirme yılı için de yalnızca birer rapor eklenmiştir.

MİAK matrisinde özellikle dikkat çeken ve fazla karşılanmıyor gibi görünen, 'Mimarlık-Meslek Ortamı' grubu altındaki kriterlerin sadece bir ya da iki ders ile karşılanıyor olması dikkat çekicidir. Mimari Proje dersleri de mutlaka meslek ortamına ve mimar-işveren ilişkileri konusuna katkıda bulunmaktadır. Bu derslerin de bu kapsamda Matriste görülmeleri önerilmektedir.

Takım Çalışması ve İşbirliği: Tasarım ve uygulama projelerini başarıyla tamamlayabilmek amacıyla, proje takımı ve çok disiplinli ekiplerle işbirliği içinde çalışma **becerisi**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Takım Çalışması ve İşbirliği kriterini;

Zorunlu derslerden sadece MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.dereceden beceri düzeyinde, MIM4022 Mesleki Deneyim II dersinin 1.dereceden beceri düzeyinde,

Seçmeli derslerden MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin 3. dereceden beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 1. dereceden beceri düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bu kriteri 3. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı belirtilen MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin dosyaları mevcut değildir, değerlendirme yapılamamıştır. Bahsi geçen diğer derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır. MIM4022 (staj) dersi için her iki değerlendirme yılı için de yalnızca birer rapor eklenmiştir.

Farklı disiplinlerden ekiplerle işbirliği içinde çalışma becerisi özel kurgulanmış dersler içinde verilebileceği gibi, aynı zamanda mimari proje derslerinde de teşvik edilmesi gereken bir beceridir. Proje derslerinde bireysel çalışmanın yanı sıra grup çalışması yapılması; görev paylaşımı, sorumluluk duygusunun gelişmesi açısından önemlidir. Dolayısıyla, öğrenme

merkezli yetkinlik kazandırmaya yönelik eğitim anlayışında bu kritere proje derslerinde de yer verilmesi ve Matriste görülmesi önerilmektedir.

Proje Yönetimi: Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Proje Yönetimi kriterini;

Zorunlu derslerden sadece MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.dereceden, MIM4015 İş Hayatında İngilizce dersinin 1.dereceden, MIM4022 Mesleki Deneyim II dersinin 3.dereceden anlama düzeyinde,

Seçmeli derslerden MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin 4. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bu kriteri 4. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı belirtilen MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin dosyaları mevcut değildir, değerlendirme yapılamamıştır. MIM4015 İş Hayatında İngilizce dersinin dosyaları eksiktir. Bahsi geçen diğer derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır. MIM4022 (staj) dersi için her iki değerlendirme yılı için de yalnızca birer rapor eklenmiştir.

Uygulama Yönetimi: Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Uygulama Yönetimi kriterini;

Zorunlu derslerden sadece MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.dereceden anlama düzeyinde, MIM4015 İş Hayatında İngilizce 1.dereceden, MIM4021 Mesleki Deneyim I 3.dereceden anlama düzeyinde,

Seçmeli derslerden MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin 4. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bu kriteri 4. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı belirtilen MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin dosyaları mevcut değildir, değerlendirme yapılamamıştır. MIM4015 İş Hayatında İngilizce dersinin dosyaları eksiktir. Bahsi geçen diğer derslerin sanal sergi odasında bulunan klasörlerinde öğrenci sınav kağıtları bulunmaktadır.

Liderlik: Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözeterek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütlenme ve geliştirme yöntemlerini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Liderlik kriterini;

Zorunlu derslerden sadece MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.dereceden anlama düzeyinde,

Seçmeli derslerden MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin 5. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca Bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bu kriteri 5. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı belirtilen MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin dosyaları mevcut değildir. Mesleki İngilizce-I dersinin ‘Mimarlık-Meslek Ortamında’ **A5** derecesinde Liderlik kriterini nasıl sağladığı anlaşılamamıştır. Ayrıca, Mimari Proje Stüdyosu dersleri de mutlaka meslek ortamına katkıda bulunmaktadır. Bu derslerin de bu kapsamda Matraste görülmeleri önerilmektedir.

Yasal Haklar ve Sorumluluklar: Mimarın mesleki haklarında, topluma ve işverenine karşı sorumluluklarında belirleyici rolü olan yasal çerçeveyi **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Yasal Haklar ve Sorumluluklar kriterini;

Zorunlu derslerden MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.dereceden, MIM4022 Mesleki Deneyim II dersinin 2.dereceden, MIM4021 Mesleki Deneyim I dersinin 2.dereceden anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin 1. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca Bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 5. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin dosyaları mevcut değildir, değerlendirme yapılamamıştır. MIM4021 ve MİM 4022 (staj) dersleri için her iki değerlendirme yılı için de yalnızca birer rapor eklenmiştir. Yasal çerçevenin anlaşılması ve mimarın görev ve sorumluluklarının incelenmesi açısından stüdyo derslerinin de bu kriter açısından değerlendirilmesi önerilmektedir.

Meslek Pratiği: Mesleki gelişimde meslek öncesi pratiğin rolünü, işveren ve stajyerin karşılıklı hak ve sorumluluklarını **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Meslek Pratiği kriterini;

Zorunlu derslerden MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.dereceden, MIM4022 Mesleki Deneyim II dersinin 3.dereceden, MIM4021 Mesleki Deneyim I dersinin 3.dereceden, MIM4015 İş Hayatında İngilizce dersinin 4. dereceden anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM3003 Mesleki İngilizce I 4. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 1. dereceden, USEC0003 Meslek Etiği dersinin 4.dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Bu kriteri 4. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı belirtilen MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin dosyaları mevcut değildir, değerlendirme yapılamamıştır. MIM4021 ve MİM4022 (staj) dersleri için her iki değerlendirme yılı için de yalnızca birer rapor eklenmiştir.

Meslek Etiği: Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

MİAK kriterlerinden Meslek Ortamı başlığı altındaki Meslek Etiği kriterini;

Zorunlu derslerden MIM4004 Meslek Uygulama Bilgisi dersinin 5.dereceden, MIM4022 Mesleki Deneyim II dersinin 3.dereceden anlama düzeyinde;

Seçmeli derslerden MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin 2. dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

Ayrıca Bölüm dışından seçmeli alınan USEC0007 Kişisel Verilerin Korunması dersinin bu kriteri 2. dereceden, USEC0003 Meslek Etiği dersinin 5.dereceden anlama düzeyinde karşıladığı görülmektedir.

MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin dosyaları mevcut değildir, değerlendirme yapılamamıştır. MIM4021 ve MİM4022 (staj) dersleri için her iki değerlendirme yılı için de yalnızca birer rapor eklenmiştir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda ; “.... öğrencilere, mimarlık eğitimleri boyunca, meslek etiği, programda zorunlu dersler arasında yer alan *İmar Hukuku ve Mesleki Uygulama Bilgisi* derslerinde, yüz yüze olarak kazandırılmaktadır. Öğrenciler bu derslerde teorik olarak aldıkları bilgileri, mezun olabilmeleri için gerekli olan 30 gün büro ve 30 gün şantiye stajları boyunca uygulama fırsatı bulabilmektedirler. Bölüm eğitim müfredatında “meslek etiği” başlığı altında zorunlu bir ders, yukarıda belirtilen derslerin içeriklerinde buna ilişkin bilgiler yer alması nedeniyle bulunmamaktadır.” diye belirtilmektedir ancak MİAK Matrisinde bu dersin karşısında *Meslek Etiği* kriteri **görülmemektedir**. Mesleki İngilizce-I dersinin ‘Mimarlık-Meslek Ortamında’ **A2** derecesinde *Meslek Etiği* kriterini nasıl sağladığı **anlaşılamamıştır**. Sonuç olarak, MiAK Matrisinde az sayıda dersin çıktısı olarak görünmesine karşın meslek etiği ile ilgili bilgilendirmenin proje derslerinde konu ve yer seçimleri çerçevesine, mimarın rolü ve sorumlulukları bağlamında tartışıldığı izlenmiştir. Koruma derslerinde kente ve yapı çevreye karşı etik sorumluluğun tartışıldığı izlenmektedir. Bu konunun matrise yansıtılması önerilmektedir.

Öte yandan matriste USEC0007 Kişisel verilerin Korunması dersinin pek çok kriteri karşıladığı bilgisi yer almaktadır. Bölüm dışından alınan bir dersin içeriğinin bu denli geniş kapsamda değerlendirilmesi problemlidir. Aynı şekilde matriste MIM3003 Mesleki İngilizce I dersinin içeriğinin de pek çok kriteri sağladığı bilgisi bulunmaktadır. Yukardaki incelemelerde bundan da daha önce bahsedilmiştir. Her iki dersin kazanımları açısından tekrar değerlendirilmesi önerilmektedir.

EKLER

EK 1. TAM VE YARI ZAMANLI ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖZGEÇMİŞ BİLGİLERİ
(her biri 2 sayfayı aşmayan)

- İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Çok uzun yer verilmiş olan özgeçmişler 2 sayfa ile sınırlandırılmalıdır. Her öğretim üyesinin sadece rapor dönemi içindeki üretimi özgeçmişlere yansımalıdır.

EK 2. MİMARLIK EĞİTİMİ YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ / Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

- İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

EK 3. DERSLER

Her zorunlu ve seçmeli dersle ilgili olarak, a) tanımı, b) öğrenme çıktıları, c) haftalık ve dönem içi verildiği toplam saat, d) ders dışı öngörülen toplam çalışma süresi, e) ön şartı olan ve ön şart olduğu dersler, f) dersi son iki yıl süresince veren öğretim elemanlarının listesi sunulmalıdır.

- İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Yukarıda detaylı şekilde yer aldığı üzere çoğu dersin dosyalarında eksiklikler mevcuttur. Öğrenci sınav kağıtlarının dışında dersin işlenişi, proje konularının detaylı açıklamaları, haftalık işleyişler dosyalara eklenmelidir. Her ders için düzenlenen yarım sayfalık ders tabloları detaylandırılmalı, haftalık izleni ve Program çıktıları ile eşleşen ders çıktıları eklenmelidir.

EK 4. İSTATİSTİKSEL BİLGİLER

Öğrenciler (son 2 yıl bilgileri):

- Üniversite giriş sınavı sonucu Programa en düşük puanla giren öğrencinin genel puan sıralamasındaki yeri
- Öğrencilerin Programa giriş tercih sıralamaları
- Birinci yıla kayıt yaptıran öğrenci sayıları
- Toplam öğrenci 1. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref, başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Toplam öğrenci 2. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Erasmus ve Farabi programları ile gelen/giden öğrenci sayıları
- Eğitimin normal süresi içinde mezun olan öğrencilerin oranı
- Mezuniyet süresi ortalaması
- Toplam öğrenci sayısı içinde yabancı uyruklu ve kız/erkek oranları

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Öğretim elemanları (son 2 yıl bilgileri):

- Görev unvanlarına göre akademik kadro sayı ve oranları
- Yarı zamanlı öğretim elemanları sayı ve oranları
- Öğretim elemanı yükseltme ve atamalarının sayısı
- Ayrılan öğretim elemanlarının sayısı
- Öğretim elemanlarının haftalık iş yükleri

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Araştırma ve yayınlar (son 2 yıl bilgileri):

- Yürütülmekte olan ulusal ve uluslararası araştırma ve uygulama projelerinin sayısı ve bütçeleri
- Yurt içi ve yurt dışı makale ve bildirimlerin sayıları ve öğretim elemanı sayısına göre ortalamaları (son 2 yıl bilgileri):
- Program bütçe payı ve diğer program bütçe payları ile karşılaştırılması
- Programın öğretim elemanı ve öğrenci bütçeleri

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Özdeğerlendirme Raporu'nda yer alan araştırma sayılarının ve bildirimlerin rapor dönemi için tekrar düzenlenmesi gerekmektedir.

EK 5. ÖNCEKİ ZİYARETİN ZİYARET TAKIMI RAPORU (Programın önceki akreditasyonu varsa)

Var
 Yok

EK 6. ÖNCEKİ ZİYARET SONRASI YILLIK RAPORLAR ve MiAK DEĞERLENDİRMELERİ

Var
 Yok

EK 7. KURUMUN YILLIK KATALOĞU

Var
 Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: [NOT: Eksikler varsa burada belirtmelidir.]

III. Değerlendirme Sonucu

a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri

KTÜ Mimarlık Programının en güçlü olduğu yan bulunduğu bölgeye mesleki ve sosyo-kültürel anlamda katkı yapıyor olmasıdır. Bu durumun en önemli göstergeleri; öğretim elemanlarının, öğrencilerin ve yöneticilerin duyarlı ve öncül çalışmaları; bölgedeki gelişmelerle ilgili ve mesleki alanda etkin çalışmalar yapılması; yerel yönetim ve meslek örgütleriyle sıkı ilişkiler içinde olunması; geliştirilen projelerle bölgenin sorunlarının çözümüne katkı sağlanması; Doğu Karadeniz Arşivi'nin ve Tez Arşivi'nin bölümde muhafaza ediliyor olmasıdır.

KTÜ Mimarlık Programının kurumsal bir geçmişe ve tarihe sahip olması eğitim alanında da öncü olduğunu göstermektedir. Mezunları arasında çok sayıda akademisyenin bulunması nedeniyle programın ulusal eğitim ortamına yoğun katkısı açıkça görülmektedir. Ayrıca öğrenci odaklı bir mimarlık ortamının yaratılmış olması; öğretim üyesi kadrosu sayısının, çeşitliliğinin ve donanımın, kadro dağılımının yeterli olması ve bunu takiben stüdyo yürütücülerinin farklı uzmanlık alanlarından olması; seçmeli ders sayısının fazlalığı ve çeşitliliği; akademisyen-öğrenci ilişkisinin güçlü olması; gelenekselleşmiş ve devamlılığı sağlanmış uluslararası kongre organizasyonunun bulunması; öğrenciler tarafından (kulüp ve topluluk) eğitim ve sosyal amaçlı etkinliklerin gerçekleştiriliyor olması ve basılı yayınlar ve bülten üretiliyor olunması da öğrenci-eğitim kadrosu-program üçlemesinin sıkı ilişkilerini göstermektedir. Ziyaret sırasında gözlenen en önemli değerlerden biri de tüm öğretim elemanlarının ve öğrencilerin aidiyet duygularının çok güçlü olmasıdır. Mezunlarla iletişim konusunda, bölümde yer alan komisyona ek olarak, bölüm ile koordineli olarak çalışan bir sivil toplum örgütünün (KTÜ Mimarlık Bölümü Mezunları Derneği) varlığı da bu durumu desteklemektedir.

Eğitimin KTÜ Kampüsü içinde sürüyor olması ve kampüs hayatının sağladığı olanakların, mekanların ve eğitim alanlarının yeterliliği, kampüsün erişilebilirliği ve Programın Çift Anadal ve Yan Dal Programları ile sağladığı disiplinler arası ilişkiler, etkileşim ve işbirlikleri diğer güçlü özellikler olarak öne çıkmaktadır. Deneysel Tasarım Atölyesinin varlığı ve Sayısal Tasarım Laboratuvarının müfredatla ilişkilendirilerek kullanılması da eğitim ortamının zenginliğinin göstergesidir.

b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları

Ziyaret Takımı müfredat planlaması, bilimsel araştırma etkinliklerinin yetersizliği ve öğrenci değerlendirme mekanizmaları olmak üzere dört temel konuya dikkat çekmektedir:

KTÜ Mimarlık Programında MiAK'ın 5 temel başlıkta grupladığı ve bir programın kazandırmasını beklediği bilgi ve becerileri I. Grup (Tasarım/Yaratıcı Düşünme) kazanımlar içinde iletişim, eleştirel düşünme, tasarım ve araştırma ve IV. Grup (Teknoloji) kazanımlar içinde yapı malzemeleri ve uygulamaları, taşıyıcı sistemler ve bina kabuğu sistemleri konularında yoğunlaşmaktadır. II. Grup (Tarih/Kuram, Kültür / Sanat) kazanımları ve III. Grup (Çevre/ kent/ toplum) kazanımları ikinci ve üçüncü yıllarda karşılanmakta, V) Mimarlık-Meslek Ortamı başlığı altındaki kriterler çok az sayıda dersle karşılanmaktadır. Bu nedenle hem MİAK'ın kriterlerini karşılamak için hem de Programın kendine koyduğu hedefleri gerçekleştirebilmesi için raporda kapsamlı bir biçimde değerlendirildiği üzere kimi alanlarda açılacak yeni derslerle müfredatın desteklenmesi ve kimi derslerin içeriklerinin geliştirilmesi önemli görülmektedir. Ayrıca, "Ekolojik duyarlılığa ve toplumsal sorumluluğa sahip iyi

vatandaşlar yetiştirme” misyonuyla hareket eden KTÜ Mimarlık Programının sürdürülebilirlik konusunda da ders sayısını artırması önerilmektedir.

Öğretim elemanlarının nitelik açısından güçlü olmasına rağmen, programın kendi içine dönük olması, yeni alınan kadroların da aynı gelenekten ve aynı bilimsel altyapıdan gelmesi nedeniyle bu durumun eğitimde yenilik ve çeşitliliğe imkân tanımaması, (eğitimde içten beslenen bir yapının olması) bir problem olarak görülmüştür. Ayrıca Tablo 4.16 da belirtilen öğretim elemanı iş yükleri analizinde, öğretim elemanlarının çoğunun 30 saat ve üzeri ders yükünün olması kaygı vericidir. Rapor dönemi içerisinde **sadece bir adet kurum içi araştırma projesinin devam ediyor olması**, kurumun ulusal ve uluslararası düzeyde önder ve etkin bir yer edinmesinin önünde engel oluşturmaktadır.

Ders değerlendirmelerinin çoğunun test bazlı yazılı sınav ile yapılıyor olması, stüdyo projelerinin paylaşımlı jüri ortamlarında değil, grup hocalarının bireysel değerlendirmeleri ile yürütülüyor olması demokratik ve şeffaf eğitim sürecini tehdit eden bir unsur olarak değerlendirilmektedir. Raporda , ders dosyalarının (ara teslimler ve ara sınavlar dahil), iç ve dış paydaşlarla yapılan iyileştirme ve geliştirme toplantılarının, kurum içi komisyon ve kurul toplantılarının tutanaklarının, öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından düzenlenen etkinliklerin ürün ve posterlerinin belgelenmesinin eksik olduğu görülmüştür. Ayrıca eğitim mekânlarının nitelik açısından zenginliğine rağmen, teorik dersler ile uygulamalı derslerin aynı stüdyolarda birlikte yapılıyor olması, öğrencilerin stüdyo çalışmalarının sürekliliğinin kesintiye uğramasına, ders dışı zamanlarının stüdyoda geçirememelerine sebep olmaktadır. Bu konu eğitim ortamının niteliği açısından sorunlu bulunmuştur.

Stüdyo yürütücülerinin farklı uzmanlık alanlarından olmalarına rağmen ders içi işleyiş sırasında proje stüdyolarında bu çeşitlilikten yararlanılamamaktadır. Bazı dönemler uzmanlık alanı tasarım olmayan hocaların yürüttüğü stüdyolarda bir dönem proje yapılmaktadır. Bu nedenle öğrencilerin farklı yaklaşımlardan, farklı görüşlerden haberdar olabilmeleri açısından, stüdyoda tasarım grubunu yürüten öğretim üyesinin bina bilgisi/tasarım alanından olması ve diğer uzman gurubun bu stüdyolara destek vermesi ve jürilerin bu anlamda karma olması beklenmektedir. Bu durum raporda detaylı olarak açıklanmıştır.

c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri

Son yıllarda giderek artan öğrenci sayıları birçok program gibi KTÜ Mimarlık Programı için de bir tehdit oluşturmaktadır. Bu tehdit hem mekansal hem de akademik boyuttadır.

Öğretim kadrosunun başka eğitim ortamlarında ve kurumlarında yetişmiş yeni kadrolar ile stüdyo derslerinin yarı zamanlı öğretim elemanları ile zenginleştirilememesi önemli bir problem oluşturabilecektir. Ayrıca stüdyoların işleyişinde paylaşımcı ortamların oluşturulamaması eğitimi uzun vadede olumsuz etkileyecektir. Öte yandan haftalık ders yükü azaltılmadıkça araştırma projeleri ve bilimsel etkinliklerinin gerçekleştirilmesi yetersiz kalabilecektir. Ayrıca akademik faaliyetlere ayrılan bütçe olanaklarının kısıtlılığı öğretim elemanlarının bilimsel etkinlik ve ortamlara katılımlarını olumsuz etkileyecektir.

I. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri

Birimin Doğu Karadeniz Bölgesi'ndeki etkisinin; gerek mezunlarının yerel yönetimlerde ve devlet kurumlarında aldıkları görevlerle gerekse de bölgenin sorunlarına yardımcı olmak üzere geliştirilmiş olan projeler sayesinde sürdürmesi önemlidir.

Gelecek ziyaretlerde bu ziyarette eksik bulunan belgelerin yapılıp yapılmadığı özellikle kontrol edilmelidir. Ders dosyalarının (izlencelerin, ödev tanımlarının, haftalık çıktıların) tamamlanmış olması, iç ve dış paydaşlarla yapılan paylaşımların belgelenmiş olması ve ziyaretçi takımına sunulması önemlidir. Öğrencilerle yapılması planlanan, hazırlandığı ancak henüz işleme konulmadığı belirtilen anketlerin yapılıp yapılmadığı incelenmelidir.

Olası müfredat ve öğrenci ölçme değerlendirme sistemi revizyonunda, değerlendirmenin nasıl yapıldığının belgelenmesi, ispat dokümanları ile Ziyaret Takımı'na sunulması önemlidir.

Ulusal ve uluslararası araştırma etkinlikleri ve diğer bilimsel faaliyetler konusunda ilerleme olması beklenmektedir. Bu yönde gelişmelerin belgeler ile Ziyaret Takımı'na sunulması önemlidir.

Öte yandan müfredatla ilişkili olarak hazırlanacak Matrisin bu raporda yer alan değerlendirmelerin dikkate alınarak incelenmesi ve bu raporda kimi derslerde problem olarak işaret edilen konuların çözülüp çözülmediğinin irdelenmesi önerilmektedir.

Bundan sonra hazırlanacak Öz Değerlendirme Raporlarında özgeçmişlerin ve istatistiksel verilerin sadece rapor dönemini kapsamına dikkat edilmelidir.

Özellikle yukarıda yer alan "Değerlendirme Sonucu" başlığı altında üç alt başlıkta ele alınan hususlara dikkat edilmesi önerilmektedir.

m. Akreditasyon kararı

Yukarıda detaylarıyla açıklanan değerlendirmeleri ve önerileri çerçevesinde Ziyaretçi Takımı KTÜ Mimarlık Programının; eğitim kalitesinin sosyal, eğitsel, fiziksel, idari ve mali yönleri ile kısmen yeterli olduğunu saptamıştır. Bu doğrultuda programın koşullu altı yıllık akreditasyonunu önermektedir. Bu akreditasyon türü MIAK-MAK Mevzuatına göre birinci, ikinci veya üçüncü yıllarda sorun odaklı özelleşmiş değerlendirme yapılacağı belirtilen 6 (altı) yıllık süredir. Ziyaretçi Takımı **birinci ve üçüncü** yıllarda Program tarafından hazırlanacak yıllık raporlar üzerinden özelleşmiş değerlendirme yapılmasını önermektedir.

() Altı Yıllık Akreditasyon

(X) Koşullu Altı Yıllık Akreditasyon

() Üç Yıllık Akreditasyon

() İki Yıllık Gözetimli Akreditasyon

EKLER

Ek 1. Öğrenme Çıktıları Matrisi

Raporun 2.4 Maddesinde detaylı olarak irdelenmiştir.

Ek 2. Ziyaret Takımı

Ziyaret Takımı Başkanı
Mesleği, Kurumu
Adresi
İletişim bilgisi

ZEYNEP ULUDAĞ
Öğretim Üyesi
GÜ Mimarlık Fakültesi
zeynepuludag08@gmail.com

Ziyaret Takımı Üyesi
Mesleği, Kurumu
Adresi
İletişim bilgisi

NURAY BAYRAKTAR
Öğretim Üyesi
Başkent Ü. Mimarlık Fakültesi
nry.bayraktar@gmail.com

Ziyaret Takımı Üyesi
Mesleği, Kurumu
Adresi
İletişim bilgisi

PELİN YONCACI ARSLAN
Öğretim Üyesi
ODTÜ Mimarlık Fakültesi
pelinyon@gmail.com

MiAK Gözlemcisi Üye
Mesleği, Kurumu
Adresi
İletişim bilgisi

BİLGE İMAMOĞLU
Öğretim Üyesi
TEDÜ Mimarlık Fakültesi
bilgeimamoglu@gmail.com

Kurum Gözlemcisi Üye
Mesleği, Kurumu
Adresi
İletişim bilgisi

FEVZİ KARSLI
Öğretim Üyesi
KTÜ Mühendislik Fakültesi
fkarsli@ktu.edu.tr

Ek 3. İmzalar

Ziyaret Takımı Başkanı ZEYNEP ULUDAĞ



İmza

Tarih 07/06/2023

Ziyaret Takımı Üyesi NURAY BAYRAKTAR



İmza

Tarih 07/06/2023

Ziyaret Takımı Üyesi PELİN YONCACI ARSLAN



İmza

Tarih 07/06/2023

MiAK Gözlemcisi Üye BİLGE İMAMOĞLU



İmza

Tarih 07/06/2023

Kurum Gözlemcisi Üye FEVZİ KARSLI



İmza

Tarih 07/06/2023
